



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Control interno y rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima
2017”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO.

AUTOR:

Mendoza Jara, Mayker Martin (ORCID:0000-0002-3159-5313)

ASESOR:

Dra. Silva Rubio Edith (ORCID: 0000-0001-7411-2708)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas.

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

En memoria de mi Padre quien labró en mí el deseo de superación constante, demostrándome apoyo total en las metas trazadas hasta el final de sus días.

Todo este estudio ha sido posible gracias al recuerdo perdurable, a su sabiduría, amor y paciencia, gracias papá.

Agradecimientos

Agradezco siempre a y en todo momento a Dios, por darme la fortaleza en el transcurrir de mis estudios y no flaquear y al espíritu santo por darme la sabiduría necesaria para poder culminarla.

Le doy gracias a mis padres Juan y Margarita por haberme dado la vida y llenarme de felicidad, valores constantes, y un ejemplo de vida a seguir y no los defraudaré por nada.

Índice general

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	27
2.1 Diseño de la indagación.	27
2.2 Variables, operacionalización	29
2.3 Población y muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5 Métodos de análisis de datos	45
2.6 Aspectos éticos	46
III. RESULTADOS	47
IV. DISCUSIÓN	66
V. CONCLUSIONES	70
VI. RECOMENDACIONES	71
VII.REFERENCIAS	72
VIII. ANEXOS	75

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1. Control interno.	32
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2. Rentabilidad.	33
Tabla 3. Calificación y puntuación del cuestionario	35
Tabla 4. Calificación y puntuación del cuestionario	36
Tabla 5. Validez del instrumento	37
Tabla 6. Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Externalidades	37
Tabla 7. Coeficiente de correlación de Spearman.	39
Tabla 8. Estadísticas de fiabilidad de la variable 1. Control interno.	40
Tabla 9. Validez ítem por ítem.	40
Tabla10. Estadísticas de fiabilidad de la variable2: Rentabilidad.	42
Tabla 11. Validez ítem por ítem. Rentabilidad	43
Tabla 12. Recurso estadístico	46
Tabla 13. Descripción de control interno.	47
Tabla 14. Descripción de ambiente de control.	48
Tabla 15. Descripción de evaluación del riesgo.	49
Tabla 16. Descripción de actividad de control.	50
Tabla 17. Descripción de información y comunicación.....	51
Tabla 18. Descripción de Supervisión y seguimiento.....	52
Tabla 19. Descripción de Rentabilidad.	53
Tabla 20. Descripción de rentabilidad económica.	54
Tabla 21. Descripción de rentabilidad financiera.	55
Tabla 22. Descripción de análisis contable	56
Tabla 23. Control interno y Rentabilidad.....	57
Tabla 24. Rentabilidad económica y control interno	58
Tabla 25. Rentabilidad financiera y Control interno.....	59
Tabla 26. Análisis contable y control interno.....	60
Tabla 27. Prueba de Shapiro –Wilk	61
Tabla 28. Coeficiente de correlación entre control interno y rentabilidad.	62
Tabla 29. Coeficiente de correlación entre control interno y rentabilidad económica.	63
Tabla 30. Coeficiente de correlación entre control interno y rentabilidad financiera.....	64
Tabla 31. Coeficiente de correlación entre control interno y el análisis contable.	65

Índice de figuras

Figura 1. Control interno.....	47
Figura 2. Ambiente de control.....	48
Figura 3. Evaluación del riesgo.	49
Figura 4. Actividad de control.....	50
Figura 5. Información y comunicación.	51
Figura 6. Supervisión seguimiento.	52
Figura 7. Rentabilidad.....	53
Figura 8. Rentabilidad económica.	54
Figura 9. Rentabilidad financiera.....	55
Figura 10. Análisis contable.....	56
Figura 11. Control interno y Rentabilidad.	57
Figura 12. Rentabilidad económica y control interno.....	58
Figura 13. Rentabilidad financiera y Control interno.	59
Figura 14. Análisis contable y control interno.	60

Resumen

La presente investigación titulada “El control interno y la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017, tiene como objetivo determinar de qué manera el control interno se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

La investigación es descriptivo correlacional causal, de diseño no experimental transeccional o transversal. La población de este estudio está constituida por 34 colaboradores de una empresa de seguros, San Isidro. La muestra está compuesta por 34 colaboradores, a quienes se les aplicó dos instrumentos: cuestionarios para medir la variable de control interno y otro cuestionario para medir la variable rentabilidad; cuestionarios fiables y debidamente validados para la recolección de datos de las variables en estudio, procesando la información mediante el paquete estadístico SPSS V.24. Como resultado se obtuvo que el control interno se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, distrito de San Isidro, Lima, 2017, utilizando el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.575, con nivel de significancia con 5% ($p < 0.05$); se logró demostrar que existe correlación positiva moderada es decir es directamente proporcional (signo positivo); a mayor control mayor rentabilidad. La conclusión del estudio indica que existe correlación lineal entre las variables analizadas.

Palabras claves: Control interno, evaluación y rentabilidad.

Abstract

The current research entitled "The internal control and profitability of an insurance company, San Isidro, Lima, 2017, aims to determine how internal control is related to the profitability of an insurance company, San Isidro, Lima, 2017

The investigation is descriptive causal correlational, of non-experimental transsectional or transversal design. The population of this study is made up of 34 employees of an insurance company, San Isidro. The sample consists of 34 collaborators, to whom two instruments were applied: questionnaires to measure the internal control variable and another questionnaire to measure the variable profitability; reliable questionnaires and duly validated for the data collection of the variables under study, processing the information through the statistical package SPSS V.24. As a result, it was obtained that the internal control is related to the profitability of an insurance company, San Isidro district, Lima, 2017, using the Rho Spearman correlation coefficient = 0.575, with a level of significance of 5% ($p < 0.05$).); it was demonstrated that there is a moderate positive correlation, that is, it is directly proportional (positive sign); to greater control, greater profitability. The conclusion of the study indicates that there is a linear correlation between the variables analyzed.

Keywords: Internal control, evaluation and profitability.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

En la actualidad peruana la corrupción es el principal flagelo por falta de control interno, demostrado por los constantes errores de sistemas y procesos, originando desfalcos y malversación de fondos, sumado al bajo conocimiento de los dueños, gerentes, empleados, conformándose sólo con ingresos que cubran las obligaciones, planillas, impuestos y otros gastos relacionados a la compañía, sin preocupación por la dirección de la compañía ni el propósito principal misión y visión, la tendencia de incurrir en pérdida patrimonial y baja rentabilidad por no poseer un control interno eficiente.

En tal sentido, para el propósito fundamental, una entidad de seguros de San Isidro, revisó el control financiero interno y la rentabilidad, y señaló que el sector financiero es un elemento clave dentro de la organización, además de lograr eficacia, seguridad y economía. El factor decisivo de los recursos que gestiona. En el marco de las normas de control interno, esto tendrá un impacto beneficioso en su ética, prudencia y transparencia.

La aseguradora inició operaciones en San Isidro, Perú en 2006. Posee con una extensa destreza en las áreas de propiedad y responsabilidad civil, accidentes personales y salud. Su negocio cubre 54 países alrededor del mundo. La aseguradora goza de una amplia reputación a nivel mundial, y servicios y sólidas capacidades de distribución. La visión de la aseguradora es permitir que nuestra gestión y nuestra marca sean reconocidas en los niveles medio y alto a nivel nacional e internacional, buscando el crecimiento continuo y sustentable de nuestras actividades y el mayor bienestar de nuestros colaboradores.

La compañía de seguros no es ajena a esta realidad problemática, al tener un eficiente y eficaz control interno financiero, indicadas desde la casa matriz extranjera, estas no contemplan en su totalidad los problemas financieros del país y los impactos y consecuencias de las mismas. Uno de los obstáculos que perturban la rentabilidad son los financiamientos de las pólizas agenciadas a corredores de seguros, los cuales ganan un porcentaje de la prima neta de la póliza emitida cuando son pagadas.

Los corredores han optado por solicitar financiamiento de las pólizas de sus clientes, cobrando la totalidad de la comisión en la primera cuota, con el impacto en la rentabilidad por el desembolso realizado, haciendo efectivo el adelanto de comisión registrada contablemente de acuerdo a las normas contables de la SBS. Sumando a este problema el corredor de seguros se despreocupa del apoyo en la cobranza de las siguientes cuotas, entrando al proceso de cobranza dudosa y finalmente la anulación de las pólizas de seguros afectando a la entidad reflejados en los estados financieros y la disminución en la rentabilidad.

La falta de un eficaz control interno financiero se refleja en los abonos recibidos a través de los bancos, se observan ingresos por cualquier concepto, sea pago de primas de seguros, siniestros, reaseguros, coaseguros, comisiones, devoluciones y otros, esta falta de control interno origina gran número de partidas por conciliar bancarias, observadas por los auditores externos y la Súper intendencia de banca y seguro, indicados en los informes trimestrales exponiendo a la compañía de seguros a multa, también origina constante comunicación con los bancos para el detalle de los ordenantes elevando los gastos bancarios tanto las multas como las consultas bancarias incurren en la rentabilidad y el prestigio de la compañía.

Por ello, el propósito de esta indagación es dar a conocer los defectos y obtener las pautas necesarias para lograr un control interno eficaz y eficiente y su impacto en la rentabilidad de las compañías de seguros, minimizar errores y problemas, y evitar posibles fraudes en las operaciones y obtener los necesarios. Guía. Mayor capacidad de inversión y financiamiento para lograr el crecimiento en un mercado altamente competitivo y mejorar la rentabilidad.’

Asimismo, esta indagación tiene como designio decretar la correlación de control interno y rentabilidad de una compañía de seguros, San Isidro, Lima 2017,

Trabajos previos

Internacionales

Castro (2016) “El proceso de ventas y la rentabilidad de la procesadora industrial de pollos El Placer”. El propósito de este trabajo es ayudar a impulsar el crecimiento de la rentabilidad de la procesadora industrial de pollos "El Placer", además de solucionar el problema, también recomienda la implementación de políticas y procesos de comercializaciones y utilidad para mejorar la rentabilidad de la compañía. El propósito de la encuesta es decretar la correlación entre el procedimiento de comercializaciones y la utilidad. El bosquejo del estudio es no empírico porque las variables no se maniobran y el tipo de estudio es descriptivo y relevante. La conclusión es que, si preexiste una correlación significativa entre proceso de venta y rentabilidad, la compañía también obtendrá utilidades, lo que indica que estas pueden ser mejores, reduciendo costos y gastos, porque la rentabilidad actual se considera moderada y porque es Insuficiente. tratamiento del manual de procedimientos de venta del cliente, es necesario proponer soluciones para obtener la mejor rentabilidad.

Chávez (2014) “La gestión de venta y su relación con la rentabilidad en seguros Colvida del Cantón Ambato”. El propósito de este trabajo es centrado en el empleado, a través de la evaluación continua para comprobar los resultados obtenidos por cada empleado, de lo contrario cuando la gestión de ventas no sea buena, comenzará a tener una huella perjudicial en los alcances de la entidad, resultando en insuficiente corto plazo. Toma de decisiones. El bosquejo del estudio es no empírico, pues las variables no se maniobran y el tipo de estudio es descriptivo y relevante. La conclusión es que, si preexiste una correlación significativa entre gestión de ventas y rentabilidad, también significa que todos los recursos utilizados por la compañía no tienen suficientes derechos de control, pues no hay registro ni cuenta desde el momento de uso, perjudicando así a la compañía. el desempeño afecta la rentabilidad, y se consuma que el control que tiene la compañía no se puede ejecutar de manera exitosa.

Sayay (2016) “El control interno y la rentabilidad de la compañía Comidas y Servicios S.A”. Quien confirma que preexiste una relación significativa de control interno y rentabilidad, existe evidencia de que no se ha cumplido con las políticas internas de ventas y atención al cliente, indicando que sus procesos no son adecuados, por lo que deben reconsiderar su re promulgación. Luego de evaluar el nivel de rentabilidad obtenido durante el estudio para que la gerencia pueda tomar mejores decisiones, se encontró que el retorno sobre los activos fue de 8.43%, lo cual fue una disminución en comparación con años anteriores. Verificar hipótesis y realizar investigaciones para comprobar la falta de un modelo de auditoría en el área de ventas para decretar el responsable e identificar los defectos en los procesos de control interno de la compañía, para encontrar soluciones relevantes y mejorar el control interno para lograr una mayor rentabilidad. El bosquejo del estudio es no empírico pues las variables no se maniobran y el tipo de estudio es descriptivo y relevante.

Martínez (2017) “Los costos de los servicios y su relación con la rentabilidad del laboratorio ambiental Cestta de la ciudad de Riobamba”, Quien señaló que "el precio de la prestación está conexo con la utilidad, y en su conclusión de que el cálculo no se basa en datos reales, distingue participación directa o participación indirecta, para conocer con precisión el monto indirecto de los dos. Elementos". constituyen el costo indirecto presupuestario. No se pueden comparar con los costos reales para establecer comparaciones. El problema claramente se originó en la decretación de un control interno claro. El control interno indicó el desarrollo a ejecutar en este momento. Faltaban hojas de cálculo que pudieran especificar cada elemento de costo. La conclusión fue que no existe un modelo de costos internos el control y su relación con la utilidad, relación de capacidad. El bosquejo de indagación es no empírico porque las variables no se maniobran y el tipo de estudio es descriptivo y relevante.

Nacionales

Camacho (2017) “Control interno y rentabilidad en la compañía Grupo Unión Wuanca S.A.A, distrito de Puente Piedra, 2017”. Su propósito es decretar las razones por las que no se permite el aumento de rentabilidad y reconocer la necesidad de recomendar el control interno como indagación inmediata de la compañía. El bosquejo de indagación es no

empírico porque las variables no se maniobran y el tipo de la indagación es descriptivo y relevante. Se concluye que es inevitable instituir procesos de control interno en la compañía, optimizar procesos internos, estándares y políticas para mejorar significativamente la rentabilidad, y decretar si preexiste una correlación e control interno y rentabilidad.

Heras (2017) “Control interno y su relación en la rentabilidad de la compañía servicentro El Triunfo S.A.C. en la ciudad de Trujillo, año 2017. Su propósito es decretar si preexiste una correlación entre control interno y rentabilidad, indicando que por diferencias en las ventas reportadas de la compañía, se detectó que no se declararon todas las ventas por falta de control sobre el negocio de ventas. En el análisis contable realizado, sus ingresos y salidas de ventas, por incumplimiento de la normativa tributaria y multas correspondientes, este defecto redujo su rentabilidad. El bosquejo de la indagación es no empírico porque las variables no se maniobran y el tipo de estudio es descriptivo y relevante. La liquidación es que, si preexiste una correlación significativa entre control interno y rentabilidad, es necesario establecer el control interno necesario para poder realizar análisis contables, registros y declaraciones de impuestos antes de sus respectivas fechas de vencimiento para mejorar la rentabilidad.

Milla (2017) “Sistema de control interno y su relación con la rentabilidad de la compañía de transportes Farsalia S.A.C. Callao, 2016”. El bosquejo de indagación es no empírico porque las variables no se maniobran y el tipo de estudio es descriptivo y relevante. La conclusión es que, si preexiste una correlación significativa de control interno y rentabilidad, la política de gastos de la compañía es anteponer al proveedor más cercano, independientemente del costo mucho menor proporcionado por el nuevo proveedor, porque en muchos casos la adquisición es repentina. planificar o controlar los gastos diarios de la compañía, reduciendo así la rentabilidad. Es vital que las compañías adquieran medidas necesarias para que puedan comenzar a mejorar los controles internos en áreas designadas de gestión y operaciones de la entidad para verificar la formulación e implementación efectiva de metas y propósitos, de manera que podamos obtener niveles superiores en el corto, mediano ya largo plazo Rentabilidad y rentabilidad.

Cueva (2017) “Control interno y su relación en la rentabilidad de la compañía Inversiones Arakakys S.A.C. Lima al tercer trimestre año 2017”. El designio general de esta indagación es examinar la correlación de control interno y rentabilidad de Inversiones Arakakys S.A.C. Lima, tercer trimestre de 2017, el tipo de indagación es de bosquejo transversal descriptivo, no empírico. Se confirmó que, en 2016, la compañía tuvo deficiencias como falta de estructura organizacional y manuales funcionales, incumplimiento de las políticas del sector crediticio y falta de evaluación de los clientes antes de otorgar préstamos. La conclusión es que la ejecución del control interno en 2017 ha logrado buenos resultados, el saldo de cuentas por recaudar se ha reducido mucho, las utilidades han adicionado y el índice de rentabilidad ha aumentado.

Teorías relacionadas al tema

Control interno

Se observó una contabilidad entrante simple en ciudades y pueblos como Egipto, Fenicia y Siria. En 1494 el franciscano Paccioli, rotuló un libro sobre la contabilidad de doble entrada en Venecia. Se cree que el origen del control interno es la medida de doble control, pero a finales del siglo XIX. (Arcia, 2013, pág.2).

Variable 1. Control interno.

Plan de organización, se desarrolla en un ambiente de control, donde operan procesos y sistemas de información y contabilidad que muestran la confiabilidad de las mismas.

Estupiñan, (2012) manifiesta:

Procedimiento que lleva a cabo el consejo de administración de una empresa, su grupo de dirección y otros empleados con el fin de asegurar adecuadamente que alcanzan los siguientes tres tipos de objetivos dentro de la empresa: eficiencia operativa y eficiencia operativa, adecuación y seguridad de la información financiera y cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables. El control interno consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes se

derivan de la forma de unidades administrativas y se integran en los procesos administrativos. Se dividen en entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, comunicación de información y seguimiento supervisor. (sección 25-26 páginas).

Cuando hablamos de control interno, nos reseñamos a un grupo de componentes que enfrentan riesgos externos o internos con la finalidad de resguardar activos y recursos de la compañía, en torno al control.

Dimensión 1: Ambiente de control.

El entorno de inspección para la operación del sistema de información de contabilidad financiera ofrece un marco confiable para esto.

Esto incluye la creación de un medio que estimule e influya en las actividades de los individuos con el fin de controlar sus actividades. Es la base para que otros mecanismos de control proporcionen orden y organización para el control y la influencia: actitudes de los altos directivos; Valores y comportamientos; Cultura y conciencia de control; estructura organizativa. La importancia de estos componentes en cualquier distribución es obvia, ya que proporcionan la dirección fundamental de todos los recursos y esfuerzos y proporcionan una base sólida para un control interno eficaz. (Estupiñan, 2012, pág.29)

Cuando nos referimos al ambiente de control, hacemos referencia a todos los componentes que conforman los propósitos principales del control interno para conseguir la eficacia de la compañía.

Indicador 1: Actitud de la alta gerencia.

La actitud de gestión se define como la obligación de la empresa de alcanzar los objetivos marcados con el fin de evitar conflictos relacionados con la organización. “Comprometidos con el control y su ejercicio en la organización. Precaución y equilibrio en la toma de riesgos y exigencia de resultados. Ausencia de conflictos de interés.” (Estupiñan, 2012, p.29).

La actitud de la alta gerencia hoy en día es fundamental para el control interno, el liderazgo que ejercen y la neutralidad con los conflictos de intereses conllevan al éxito de la organización.

Indicador 2: Valores y comportamientos.

El liderazgo consiste en habilidades o destrezas a través de las cuales puede influir en otros para lograr metas u propósitos establecidos y satisfacer las necesidades de la compañía. “Los valores y el comportamiento se basan en los principios y valores del liderazgo. Se aconseja la honestidad y el comportamiento ético” (Estupiñan, 2012, p. 29).

Cuando nos referimos a los valores y comportamiento se distingue la integridad de la persona que va de la mano con el comportamiento correcto y ético, afianzando la capacidad de liderar y lograr la eficiencia y la eficacia.

Indicador 3: Cultura y conciencia del control.

La cultura y conciencia de control es básicamente un procedimiento para verificar que el control está asociado a toda actividad que se realiza en una organización o compañía, la cual debe ser definida, adecuada y continuamente mejorada. “Son políticas y procesos de control bien decretados. La estimación del desempeño contiene aspectos de control” (Estupiñan, 2012, p.29).

Es importante que la cultura y la conciencia del control contribuyan a la ejecución de la misión y perspectiva de la distribución y realización de planes, metas y propósitos del evaluador del sistema de control interno.

Indicador 4: Estructura organizacional.

La estructura organizativa divide las actividades de la compañía en departamentos o regiones y asigna autoridad a través de la organización.

La estructura organizacional es la división o separación de actividades organizacionales, estas actividades se combinan en regiones o departamentos, establecen autoridad y buscan alcanzar metas a través de la organización y coordinación. Una adecuada descentralización y distribución de responsabilidades. (Estupiñan, 2012, pág.29).

Describe la forma en que las diligencias de una compañía u distribución se agrupan y coordinan de acuerdo con la relación entre gerentes y gerentes, gerentes y empleados, y viceversa.

Dimensión 2: Evaluación del riesgo.

Es monitorear la gestión de riesgos para proteger los activos. El riesgo se observa o evalúa a través de la medición de parámetros para medir la magnitud de posibles daños y pérdidas, y para mantener una ventaja en la competencia y lograr los propósitos principales, como los propósitos de cumplimiento, los propósitos de información financiera y los propósitos comerciales. Afecta fundamentalmente al establecimiento y mantenimiento de su imagen, el propósito principal es incrementar y mantener su estabilidad financiera.

Reconocer y examinar riesgos asociados con el logro de los propósitos (cumplimiento, propósitos de información operativa y financiera) es la base para decretar las formas de mejorar dichos riesgos. Igualmente, se reseña a los componentes obligatorios para reconocer y gestionar los riesgos específicos asociados al cambio, incluidos los riesgos que afectan el ambiente de la distribución y su entorno interno” (Estupiñan, 2012, p. 28).).

Es el paso más trascendental y básico en el desarrollo de gestión de riesgos, y también es el paso más difícil y propenso a errores. Una vez que se localizan y evalúan los riesgos, el siguiente es un enfoque más procedimental para evitar que ocurran, mitigar y protegerse de las consecuencias.

Indicadores 1: Propósitos de cumplimiento.

Los propósitos de cumplimiento están sujetos a las políticas, normas o regulaciones internas de la organización o compañía y deben seguirse estrictamente. “El propósito de cumplimiento es cumplir con las leyes y normativas y políticas emitidas por el gobierno” (Estupiñán, 2012, p. 30).

Indicador 2: Propósito de operación.

Las metas operativas son metas que se establecen en un corto período de tiempo, avanzando hacia la eficiencia y eficacia de la compañía u organización. “Las metas operativas son metas relacionadas con la seguridad y eficacia de las sistematizaciones de la distribución” (Estupiñán, 2012, p. 30).

Los propósitos de operación pueden evaluarse de forma directa, para su realización cuenta con un periodo de tiempo específico, hace alusión a conductas analizables.

Indicador 3: Propósito de información financiera.

El propósito principal es suministrar información financiera sobre sociedad que sea vital para los inversores.

Producción de información financiera segura. Proporciona una seguridad sensata para el logro de los propósitos de cumplimiento e información financiera, porque están dentro del alcance de la administración. (Estupiñán, 2012, pág.30).

Los propósitos de la información financiera se establecen principalmente en apreciaciones, juicios y modelos más que en expresiones precisas. El marco conceptual establece estos juicios y modelos conceptuales.

Dimensión 3: Actividad de control.

Es la actividad que ejercen los directivos estableciendo políticas, procedimientos que deben ejecutarse con seguridad para enfrentar de forma eficaz los riesgos, estas actividades son preventivas, detectivas y correctivas.

Son tareas diarias que ejecuta orientación y el resto del personal de la distribución para dar cumplimiento a las acciones de prevención, detección y corrección asignadas. Estas actividades se reflejan en políticas, regímenes y procesos. (Estupiñan 2012, p. 32).

Para establecer la actividad de control se deben primero reconocer o identificar y evaluar los riesgos, para poder minimizarlos y medir la probabilidad de la ocurrencia, y el efecto negativo. Las actividades de control preventivas son las importantes, la prevención es adelantarse a los hechos de riesgos para minimizarlos.

Indicadores 1. Preventivas.

El control preventivo orientados a una visión de futuro, se desarrollan un sistema para identificar problemas que surjan y tomar acción de inmediato automáticamente antes que se concrete y afecte el resultado final.

El control preventivo tiene como propósito evitar resultados indeseables. Se integran en el proceso de forma imperceptible. Responsabilidad establecida en el sistema inconsciente. Pautas para prevenir la existencia de causas. Evite que sucedan cosas incorrectas. más económico. Evite los costos de corrección. (Estupiñan, 2012, pág.33).

Los controles preventivos conocidos también como prefacios, se efectúan antes de una acción de trabajo. Establecen rumbos claros y adecuados, monitorean operaciones y actividades en pleno curso para asegurarse del resultado óptimo.

Indicador 2: Detectivas.

La detección y el control identifican situaciones y eventos cuando ocurren, cuestan más y miden la efectividad de las medidas preventivas. Ciertos defectos o errores no se pueden evitar en la fase preventiva.

El control de detección tiene como propósito detectar eventos adversos. Detectan la realización del evento, la ocurrencia del evento. Tienen las siguientes características, detendrán el proceso o aislarán la causa del riesgo o lo registrarán. Realiza funciones de seguimiento. Cuando se eluden las medidas preventivas, toman medidas. No evaden la causa y no evaden al personal pertinente. La seguridad de las medidas de prevención y control conscientes y obvias. Son más caras y es posible que deban corregirse. (Estupiñan, 2012, pág.33).

El control de la indagación incluye revisión y comparación, especialmente registros de desempeño, reconciliación, confirmación, recuento de inventario físico, análisis de diferencias y tecnología de automatización, restricciones de transacciones, contraseñas, edición de informes y gráficos de análisis.

Indicador 3. Correctivas.

Los controles correctivos corrigen errores, omisiones o actos maliciosos identificados, permiten el restablecimiento de una actividad, posibilitan la modificación de acciones que iniciaron las ocurrencias.

El control correctivo tiene como propósito corregir el impacto de los eventos adversos y corregir las causas de riesgo detectadas. Tiene características. Es un complemento al control de detección cuando se inicia una operación después de una alarma. Corrigen la evasión o falta de medidas preventivas que ayuden a investigar y corregir la causa. Puede escuchar Para alertar y corregir el problema, pero el costo es más alto, lo que implica corrección y reelaboración. (Estupiñan, 2012, p. 33).

Establecer medidas de control correctivas cuando las medidas de control anteriores no funcionen, y permitan la mejora y corrección de defectos. Actúan simultáneamente con el control de detectives, implicando reproceso. Facilitan el entendimiento de los riesgos a nivel de las actividades por los funcionarios involucrados.

Dimensión 4: Información y comunicación.

Actividad sensata de comerciar información entre dos o más colaboradores con el fin de traspasar o recoger cosas significativas a mediante un sistema de normas y símbolos compartidos.

Definición de Estupiñan 2012:

Los sistemas de información son sistemas que se extienden por toda la entidad, y todos estos sistemas sirven a uno o más propósitos de control. En general la gente piensa que los sistemas de información tienen control general y control de aplicaciones (página 33)

La información y comunicación están creados para toda entidad y todos están enlazados a propósitos establecidos en el control.

Indicador 1: Controles generales.

Estupiñan, 2012 definición:

Su propósito es asegurar el normal funcionamiento y continuidad, incluyendo el control de la contratación y mantenimiento del centro de datos y su seguridad física, hardware y software, así como la maniobra en sí. Igualmente se conciernen con el progreso y manutención de sistemas, soporte técnico, Gestión de bases de datos, respuesta a emergencias y otras funciones. (página 33)

Indicador 2: Controles de gestión.

Proceso de gestión que se utiliza para tasar el grado en que se cumplen los propósitos de la organización.

Estupiñan, 2012, definición:

Son aquellos que logran procesos, integridad y seguridad mediante la correspondiente salvoconducto y verificación dentro de cada sistema. Por supuesto, estos controles envuelven aplicaciones que están consignadas a interactuar con otros sistemas, de los que absorben o pasan información (página 34).

El control de gestión entra en el núcleo de cada sistema y es esencial para el proceso, la integridad y la confiabilidad., los controles los diferentes sistemas o aplicaciones, interfaces que interactúan con otros sistemas.

Dimensión 5: Supervisión y seguimiento.

Estupiñan, 2012, definición:

Proceso para confrontar la efectividad, disposición y seguridad del sistema de control interno de una empresa. Generalmente están diseñados para operar bajo ciertas condiciones. Por supuesto, se tienen en cuenta los designios, riesgos y límites inherentes al control; Sin embargo, las condiciones pueden cambiar debido a factores externos e internos, lo que puede resultar en un control ineficiente. (páginas 37-39).

Proceso de verificación de la efectividad, calidad y seguridad del sistema de control interno de la compañía. Considere los propósitos, riesgos y limitaciones del control interno

Indicador 1: Factores externos.

Son los que pueden impactar en la compañía de manera súbita, deben considerarse para poder cumplir las metas de la compañía.

Estupiñan, 2012 definición:

La dirección de la organización debería considerar los factores externos que pueden afectar la capacidad de lograr los propósitos de la información financiera. Uno de estos elementos puede incluir cambios mercantiles, desastres naturales o provocados por el hombre, nuevos estándares, cambios en las legislaciones y

normas, cambios en las necesidades de los clientes y progresos tecnológicos.
(Página 91).

Los factores externos afectan la organización de la compañía, debe tenerse en cuenta por que pueden impactar en los propósitos financieros.

Indicador 2: Factores internos.

Los factores internos vienen a ser todo lo que pueda impactar con el cumplimiento de los propósitos, visión o metas que se reflejan en los reportes financieros.

Estupiñan, 2012 definición:

Se debe considerar elementos internos que pueden afectar la capacidad de lograr los propósitos de la información financiera. Algunos componentes internos son: el uso de fuentes de capital, cambios en los compromisos gerenciales, consideración del reclutamiento y capacitación de los empleados, acceso de los empleados a los activos y cambios internos en la tecnología de la información.

La compañía debe considerar los factores internos que pueden interferir con el logro o la adquisición de los propósitos de la información financiera, y estos factores se reflejan dentro de la compañía.

Rentabilidad

Variable 2: Rentabilidad

La definición de rentabilidad a sufrido modificaciones en el transcurrir del tiempo, esta nos ofrece beneficios que proporcionan decretadas operaciones, una de ellas la inversión o el esfuerzo realizado cuando se trata de obtener un rendimiento financiero o lucrativo.

La capacidad de la compañía de utilizar sus propios activos para generar beneficios. Otro concepto de rentabilidad indica que es la compensación que una compañía (en un sentido amplio) puede proporcionar a diferentes elementos para

desarrollar sus actividades económicas. Es un régimen de la seguridad y eficacia de utilizar estos factores financieros, productivos y humanos (Díaz, 2012, p. 69).

La rentabilidad también puede describirse como cualquier comportamiento económico, en el que intervienen una sucesión de capitales materiales, humanos y financieros, cuyo único fin es obtener una sucesión de resultados y análisis financieros. Estos resultados y análisis financieros son radiografías de la situación real. de la compañía durante el plazo convocado. Capacitación.

Dimensión 1: Rentabilidad económica.

Concepto de inversión y resultado descomponible, el numerador y denominador se multiplican por los ingresos o ventas del producto de la tasa de ganancia por ventas y la tasa de rotación de activos, lo que nos permitirá tener un análisis más preciso.

Es el resultado que se obtiene al asociar los ingresos obtenidos con los materiales (económicos) de que dispone la compañía, es decir, con los activos reales. También es famoso por su acrónimo en inglés R.O.A. (Devolución de activos). Cabe señalar que, si los activos de la compañía en cuestión fluctúan, es más preciso y correcto utilizar los activos totales promedio (ATM) ampliamente utilizados por las instituciones financieras (Díaz, 2012, p. 52).

La rentabilidad económica es comparativa, ante compañías del mismo grupo económico, debido a que cada sector económico tiene distintas necesidades de capitalización. La tasa de provecho y la tasa de rotación de activos se pueden descomponer para cualquier índice de beneficio económico.

Indicador 1: Margen de utilidad.

Medida de la ganancia que genera o recibe por cada dólar de ventas.

$$\text{Beneficio} = \frac{\text{ventas}}{\text{resultado}}$$

Los componentes marginales se pueden analizar según clasificación económica o clasificación funcional. En el primer caso es posible conocer la participación en los ingresos a partir de conceptos como consumo operativo, consumos de personal o depreciación y provisiones, mientras que en el segundo caso la importancia de diversas funciones de costos, como las ventas. (Di ya Here, 2012, p. 9).

El margen de beneficio es la discrepancia entre el precio de venta y todos los precios fijos y variables asociados con el proceso de marketing y mantenimiento de la empresa. El margen de beneficio es importante en la planificación empresarial.

Indicador 2: Rotación de activos

Mide la eficiencia del uso de los activos por parte de una entidad para forjar ingresos, dividiendo los ingresos por ventas por los activos totales.

$$\text{Rotación} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Activo}}$$

Mide la frecuencia con la que se recupera el activo a través de las ventas o, de lo contrario, el número de unidades monetarias vendidas por cada unidad monetaria invertida. Sin embargo, las bajas tasas de rotación a veces pueden indicar que la empresa se está enfocando en sectores con altos activos fijos o subutilización en lugar de un uso ineficiente del capital. El interés de esta escala es que podemos entender hasta qué punto se están utilizando los activos para que la inversión sea sobredimensionada o no utilizada. (Díaz, 2012, p. 9).).

Los inversores y acreedores analizan importantes razones financieras, incluida la rotación de activos y la rentabilidad. Los inversionistas que comprenden estas dos correlaciones pueden tener decisiones acertadas sobre la inversión en valores financieros de la compañía.

Dimensión 2: Rentabilidad Financiera.

La rentabilidad financiera mide la rentabilidad del capital y suele ser importante para los accionistas porque se decreta después de impuestos. Es un indicador basado en el grado de deuda y utilidad económica de la compañía y se considera un cambio en los procedimientos en curso de la compañía.

Es un cálculo que relaciona la ganancia antes de impuestos con el patrimonio neto o capital propio. Es famoso por sus siglas ROE (Return on Equity). Es un clásico en el análisis de compañías y es muy utilizado en la información de los analistas bursátiles (Díaz, 2012, p. 53).

La rentabilidad financiera es la condición de la rentabilidad, es decir, para generar ingresos, beneficios, utilidad, beneficio o beneficio. Por lo general, también se refiere a las ganancias obtenidas por los inversores.

Indicador 1: Resultado neto.

Diferencia de ingresos y gastos anuales, incluidos los impuestos. Resultado neto es un término muy utilizado en contabilidad, se refiere al contraste de ingresos y gastos de cualquier organización o compañía en un período decretado o en un año, especialmente cuando hacemos una cuenta de pérdidas y ganancias.

Indicador 2: Fondos propios.

En términos de financiamiento, los fondos propios, especialmente la parte contable, se refieren a pasivos que no son financiamiento externo, sino aportes de capital de los socios y utilidades generadas por la compañía. Es la adición del capital social, los almacenamientos y la tasa de rendimiento del año.

Dimensión 3: Análisis contable.

Los análisis contables nos permiten medir las operaciones realizadas por la compañía para tomar decisiones sobre los resultados obtenidos. Para esto se debe tomar en cuenta las técnicas y procedimientos que se emplearon y si siguen siendo eficientes o no para contribuir en los resultados que la compañía busca obtener.

Son herramientas para la gestión de la compañía para que la compañía sepa qué sucedió y por qué sucedió. Solo entendiendo el pasado y sus errores podremos avanzar hacia el futuro con mayor confianza. El conocimiento de la investigación interna y externa de la compañía y la tecnología utilizada le permiten brindar información adecuada a la gerencia (Díaz, 2012, p. 17).

El análisis contable consiste en interpretar la información que brindan las cuentas de la compañía con el fin de utilizar las técnicas y herramientas necesarias para comprender y evaluar el verdadero estado económico y financiero de una organización o compañía y su rentabilidad de manera muy objetiva. También nos permite diagnosticar la situación, qué la causó y mirar hacia el futuro.

Indicador 1: Ventas.

Muestra los cambios en el volumen de ventas de una organización o compañía en un momento o año específico.

En resumen, muestra si las ventas están aumentando o disminuyendo. En cualquier momento durante el año fiscal, estos datos son cruciales porque los gerentes de ventas pueden analizar estos resultados para lanzar nuevas estrategias de ventas.

Las ventas son otra herramienta típica de análisis de rentabilidad. Si deducimos de las ventas los gastos de venta atribuibles al equipo de ventas, este devengará intereses. Puede medir la eficiencia de los vendedores y ayudar a establecer sus salarios. Para fines de administración, tenga en cuenta que no solo la venta es

importante, sino que las tarifas del vendedor involucradas en la venta son muy pequeñas y se cobran. (Díaz, 2012, pág.73).

El análisis de ventas también es un indicador de oportunidades de mercado y puntos o áreas en las que se pueden incrementar las ventas. Como ejemplo, el análisis de ventas nos muestra la situación de un cliente. Las ventas han aumentado durante ciertos períodos de tiempo. Estos datos se pueden utilizar para desarrollar nuevos negocios durante estos períodos de ventas.

Indicador 2: Flujo de caja.

Entrada y salida de efectivo o efectivo en un decretado período de tiempo.

La relación entre los dos elementos que debe ser igual a la ganancia y el flujo de caja. Si todo se cobra en efectivo y no hay amortización, estos dos números se superpondrán. Esta relación reporta rentabilidad, pero también puede reportar la gestión de activos fijos productivos, mediante amortizaciones y otros medios (Díaz, 2012, p. 74).

Acumulación neta de capital de trabajo en un decretado período de tiempo, consiguiente, un indicador trascendental de la liquidez de una organización o asociación, se puede utilizar para prescribir problemas de liquidez, examinar la rentabilidad de proyectos de inversión, etc. para calcular la utilidad de la organización.

Indicador 3: Inversiones.

El análisis de inversiones se refiere a un proceso de si es factible o no, puede saber si es conveniente implementarlo y también puede saber cuál de dos o más proyectos de inversión es el más conveniente y adecuado. Desde un punto de vista financiero, la rentabilidad es la más alta.

Los indicadores de inversión permiten comprender la posibilidad de inversión en el mediano plazo, porque se entiende que parte de las ganancias de hoy se

puede utilizar para invertir en períodos posteriores. Cuanto mayor sea el ratio, mayor será la posibilidad de inversión y mayor será la capacidad de la compañía para hacerlo. Además, la alta inversión de hoy puede significar una menor inversión en el futuro. El índice debe estar vinculado al plan de inversiones de la compañía (Díaz, 2012, p. 74).

Considerando que existen dos criterios para el análisis de inversiones que permiten la viabilidad del proyecto. Considerando que el valor de la rentabilidad es mayor que el costo de la inversión, otro criterio a considerar es decretar si la compañía puede superar el momento de realizar una inversión financiera, criterios que son el propósito principal de las decisiones de inversión y rentabilidad.

Marco conceptual.

Ventas: Desempeño laboral del personal responsable de marketing y entrega final del artículo postventa. En general, esto se ve como un costo, pero a veces, dependiendo del tipo de negocio, se puede ver como un gasto. (Jiménez. 2012, pág. 62)

Costos Fijos: Se consideran necesarios e inevitables: alquileres locales, salarios administrativos, servicios públicos, amortizaciones, etc. Permanecen más o menos iguales y, por lo general, no cambian en proporción directa a las unidades de producción o ventas. (Jiménez. 2012, pág.25)

Costos Variables: Son las que cambian en proporción directa a la producción y las ventas, como materias primas, tarifas por pieza, comisiones, etc. (Jiménez. 2012, pág.25)

Costo: Mano de obra extenuada en el campo de las operaciones o la mano de obra directamente relacionada con la producción o prestación de servicios. (Jiménez. 2012, p. 61)

Activo: Los recursos económicos actuales controlados por el sujeto debido a procesos pasados. (Fundación de Normas Internacionales de Información Financiera 2015, p. 67).

Ingresos: Son un aumento del activo o una disminución de los pasivos que conllevan un aumento del patrimonio, excepto los relacionados con aportaciones de capital por parte de los accionistas. (Fundación de NIIF 2015, p. 67).

Medición: Es un proceso de cuantificación de información sobre los activos, pasivos, patrimonio, entradas y gastos de una sociedad en moneda. (Fundación de NIIF 2015, p. 67).

Pasivo: La transferencia de recursos económicos debido a eventos pasados es la obligación actual de la entidad. (Fundación de Normas Internacionales de Información Financiera 2015, p. 69).

Patrimonio: Después de deducir todos los pasivos, el resto de los activos del sujeto. (Fundación de NIIF 2015, p. 69).

Verificabilidad: Una mejora cualitativa que permite a diferentes observadores debidamente informados llegar a un acuerdo, aunque no necesariamente completo, pero una descripción específica es una representación precisa. (Fundación de NIIF 2015, p. 70)

Capital: Las compañías utilizan el conocimiento financiero de capital al proyectar estados financieros. Bajo este conocimiento de capital, el capital es la contraprestación por los fondos de inversión o el poder adquisitivo de la inversión, y el capital es semejante de los activos netos o el patrimonio de la sociedad. (Fundación de NIIF 2015, p. 63).

Gastos: Disminución de los activos o un aumento de los pasivos que conducen a una disminución del patrimonio, excepto los relacionados con la distribución de los accionistas. (Fundación de NIIF 2015, p. 39)

Revaluación: Revalorización del valor de los activos y pasivos dará lugar a un aumento o disminución del patrimonio. Si bien estos aumentos y disminuciones cumplen con las definiciones de ingresos y gastos respectivamente, no se incluyen en el estado de resultados bajo ciertos conocimientos de manutención de capital. En cambio, estos elementos se contienen en el patrimonio neto como ajuste de manutención de capital o almacenamientos de revalorización. (Fundación de NIIF 2015, p. 39).

Formulación del problema

Con base en la realidad de los problemas presentados, se proponen las siguientes preguntas de indagación:

Problema general

¿Cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad de una compañía de seguros San Isidro, Lima 2017?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el control interno y la rentabilidad económica de una compañía de seguros San Isidro, Lima 2017?

¿Qué relación existe entre el control interno y la rentabilidad financiera de una compañía de seguros San Isidro, Lima 2017?

¿Qué relación existe entre el control interno de las compañías de seguros y el análisis contable San Isidro, Lima 2017?

Justificación del estudio.

Este estudio contribuirá a que la compañía de seguros sea más rentable porque se evaluará los controles internos para decretar la importancia de un buen manejo de gestión y su repercusión en los resultados de la compañía. El crecimiento obteniendo mayor rentabilidad beneficiara a los propietarios, accionistas y al personal de la compañía.

Es el lugar donde se revela el motivo de la indagación al explicar por qué se realiza la indagación y por qué es importante hacerlo. Además de un propósito claro e importante, la indagación también debe tener un impacto social. No solo debe ser bien ejecutado, ético y confiable, también debe ser conveniente, útil y útil para la indagación, la ciencia y los campos personales (Arbayza, 2014, p. 72).

Es donde se decreta la razón del estudio o indagación, mediante argumentos que explica y la importancia de hacerlo.

Justificación teórica

Esta indagación se realizará con la intención de contribuir conocimiento para mejorar el control interno de una compañía de seguros que afecta considerablemente las metas o proyectos trazados y lograr alcanzar la rentabilidad deseada de la compañía. La indagación ayudará al área de finanzas mejore los procedimientos correctos que deben ponerse en uso inmediatamente.

Justificación metodológica

La elaboración de este estudio aplicará metodología de bosquejo no empírico, ya que nos guiará para decretar y recomendar avances en base a datos reales. De igual forma se

utilizará el método de transacción, ya que teniendo en cuenta el volumen de la muestra, la cogida de antecedentes se realiza en una sola instancia. En la indagación se realizarán entrevistas y encuestas a los empleados de la compañía de seguros para conocer sus debilidades en la mejora del control interno y el impacto en la rentabilidad de la compañía.

Justificación económica

Este estudio busca que la economía de la compañía de seguros mejore sustancialmente asignando nuevos procedimientos para llevar un control interno eficiente y eficaz, los resultados de las operaciones comerciales se verán incrementados y los estados financieros registrarán los nuevos márgenes de ganancia que contribuyan al crecimiento económico de la compañía.

Hipótesis

Hipótesis general

El control interno se relaciona significativamente con la rentabilidad en una compañía de seguros, San Isidro, Lima 2017.

Hipótesis específicas.

El control interno se relaciona adecuadamente con la rentabilidad económica de una compañía de seguros, San Isidro, Lima 2017.

El control interno se relaciona adecuadamente con la rentabilidad financiera de una compañía de seguros, San Isidro, Lima 2017.

El control interno se relaciona adecuadamente con el análisis contable de una compañía de seguros, San Isidro, Lima 2017.

Objetivos

Objetivo general

Decretar cuál es la relación entre el control financiero interno y la rentabilidad de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Objetivos específicos

Decretar qué relación existe entre el control interno y la rentabilidad económica de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Decretar cuál es la relación entre el control interno y la rentabilidad financiera de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Decretar qué relación existe entre el control interno y el análisis contable de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

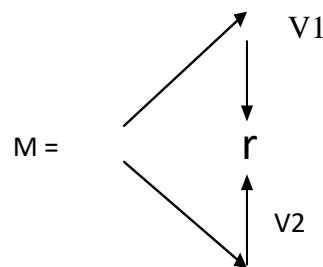
II. MÉTODO

2.1 Diseño de la indagación.

Diseño

La indagación se basa en un bosquejo transversal no empírico y no manipula variables de indagación (control financiero interno y rentabilidad) El bosquejo intenta dar respuesta a las preguntas y preguntas que los investigadores han planteado para encontrar soluciones aplicables a situaciones específicas. “El bosquejo de la indagación apoya al estudioso en el proceso de planificación del trabajo que quiere resolver desde la apariencia del discernimiento científico” (Méndez, 2012, p.154).

El gráfico es el siguiente:



Dónde:

$M \rightarrow$ Simboliza 151 colaboradores de una entidad de seguros en San Isidro, 2017.

$V1 \rightarrow$ Simboliza variable control interno.

$V2 \rightarrow$ Simboliza variable rentabilidad.

$r \rightarrow$ Simboliza la relación de control interno financiero y rentabilidad en una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Nivel

El nivel que se utilizó es descriptivo correlacional, describe cada variable estudiada y busca la relación existente entre ambas. Por consiguiente, tratan de asociarlas y relacionarlas sobre el estado actual del fenómeno, como el control interno financiero y la rentabilidad.

Vara (2015) señaló: “El nivel de indagación decreta el grado de relación o correlación entre variables. La relación o correlación entre variables nos da pistas sobre efectos y relaciones hipotéticas” (pág. 246).

Tipo de estudio

Es aplicada y tiene como propósito brindar posibles soluciones para el análisis y los problemas planteados. La indagación aplicada busca saber actuar, construir, modificar y resolver.

Vara (2015) manifiesta:

El interés en la indagación aplicada es práctico porque los resultados se pueden utilizar inmediatamente para resolver problemas del mundo real. La indagación aplicada suele identificar situaciones problemáticas y encuentra la solución más adecuada para un entorno específico entre las posibles soluciones. (Página 235)

Enfoque

La indagación realizada adopta métodos cuantitativos, utiliza datos estadísticos y aplica SPSS Statistics 24 en la medición de variables a partir de cuestionarios. La información obtenida y procesada de la aseguradora permite tomar acciones y decisiones en respuesta a las hipótesis propuestas y propuestas, y las conclusiones correspondientes a la indagación realizada.

Para que la encuesta sea confiable, el bosquejo seleccionado debe poder acomodarse a diferentes entornos y aplicarse según lo planeado. Métodos cuantitativos "El autor usa su bosquejo para examinar la convicción de hipótesis formuladas en un argumento concreto o para contribuir evidencia sobre las pautas de indagación Arbayza, 2014, p. 129.

Método.

El método utilizado es la deducción hipotética, ejecuta la hipótesis correspondiente e infiere el grado de correlación de las variables de indagación a partir de los datos obtenidos.

Según Lerma (2004) indica que:

La característica de la indagación cuantitativa sobre hipótesis es que pueden usarse como proposiciones matemáticas o pueden convertirse fácilmente en proposiciones de fórmulas matemáticas que expresan relaciones funcionales entre variables (p. 37).

La indagación o la indagación es cuantitativa y las hipótesis de referencia se presentan en forma de proposiciones, que pueden transformarse en fórmulas matemáticas que decretan y expresan la relación funcional entre variables.

2.2 Variables, operacionalización

Variables.

Conceptos que forman varios tipos de afirmaciones, citadas hipótesis. También se considera un fenómeno cuya influencia, influencia o capacidad para influir en otras variables se evaluará.

Según Hernández (2010), afirma que "una variable es un atributo que puede fluctuar y cuyo cambio se puede medir u observar" (p. 93)

V1: Control interno

V2: Rentabilidad

Operacionalización de las variables.

Proceso metodológico que descompone deductivamente las variables de la pregunta de indagación, de lo general a lo concreto, y las divide en dimensiones, campos, aspectos, indicadores, etc. a su vez.

Porque Carrasco (2008) señaló: " Procedimiento metodológico, que incluye la desintegración metódica de variables que componen el problema, porque se parte de lo más general y lo más específico" (pág. 226).

Variable 1: Control interno Financiero

El control financiero interno es una función diseñada para utilizar racionalmente los recursos financieros, operar a partir de entonces en base a medidas, de manera preventiva o simultánea, y verificar su desempeño económico. El bosquejo y la implementación correctos de los controles financieros pueden ayudar a "maximizar" la eficacia y "minimizar" el resto, los deslices no internacionales y el fraude. (Rodríguez, 2012, pág.116)

Definición operacional

Las variables de control interno son de carácter cuantitativo. Operan desde las cinco dimensiones de ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, comunicación de información y supervisión y seguimiento. Los proyectos se completan con sus propios indicadores, y cuestionarios multipunto y tipo Likert. se utilizan escalas. Escala de medición:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual

La rentabilidad es la capacidad de una compañía de utilizar sus propios activos para generar beneficios. Otro concepto de rentabilidad indica que es la recompensa que una compañía (en sentido amplio) puede dar a los diferentes factores a su disposición para

desarrollar sus actividades económicas, es la suma de eficacia y eficiencia, incluidos los factores financieros, productivos y humanos. (Díaz, 2012, pág.69)

Definición operacional

Las variables cuantitativas de rentabilidad se operan desde las tres dimensiones de rentabilidad económica, rentabilidad financiera y análisis contable, se completan los proyectos con sus propios indicadores y se aprueba la encuesta cuestionario multipunto de la escala Likert. Las escalas de medición son:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Matriz de Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1. Control interno.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rango
Ambiente de Control	Actitud de alta gerencia	1,2,3,4	Totalmente en desacuerdo	Inadecuado (-)
	Valores y comportamiento		En desacuerdo	
	Cultura y conciencia de control.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Adecuado (-)
			De acuerdo	
			Totalmente de acuerdo	
Evaluación del riesgo	Estructura organizacional.	5,6,7	Totalmente en desacuerdo	Inadecuado (-)
	Propósito del cumplimiento.		En desacuerdo	
	Propósito de Operación.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
			De acuerdo	
	Propósito de información financiera.		Totalmente de acuerdo	Adecuado (-)
Actividad de Control	Controles generales de gestión	8,9,10	Totalmente en desacuerdo	Inadecuado (-)
			En desacuerdo	
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
			Totalmente de acuerdo	
				Adecuado (-)
Información y comunicación	Factores externos	11,12	Totalmente en desacuerdo	Inadecuado (-)
	Factores internos.		En desacuerdo	
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
			Totalmente de acuerdo	
				Adecuado (-)
Supervisión y seguimiento		13,14	Totalmente en desacuerdo	Inadecuado (-)
			En desacuerdo	
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
			De acuerdo	
				Adecuado (-)

Tabla 2. Operacionalización de la variable 2. Rentabilidad.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rango
Rentabilidad Económica	Margen de utilidad Rotación de activos.	1,2,	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo	Negativa (-) Positiva (-)
Rentabilidad Financiera		3,4	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo	Negativa (-) Positiva (-)
Análisis contable		5,6,7	Resultado neto Fondos Propios	Negativa (-) Positiva (-)

2.3 Población y muestra

Población

Hernández, (2010) “Totalidad es la colección de todos los casos que se ajustan a una sucesión de especificaciones” (p.174).

Para la indagación y la indagación, en 2017 se identificaron 34 empleados del distrito financiero de una entidad de seguros, San Isidro. Por lo tanto, la población es inherentemente limitada porque puede llevar una lista de todos los elementos encontrados en la encuesta.

Muestreo

El método utilizado se denomina muestreo aleatorio simple, que tiene en cuenta la clasificación en partes homogéneas y selecciona las compañías que forman parte de la muestra. Debido a las peculiaridades de las compañías de seguros, se utilizará un muestreo probabilístico intencional.

Muestra

Este estudio cuenta con una muestra censal, que es semejante a la población en base a juicios o estándares, por lo que la muestra está constituida por 34 elementos del sector financiero de las compañías de seguros, por lo que no se utiliza fórmula.

Arias (2012), indica: "La muestra es un sub grupo limitado representativo extraído de la población accesible" (p. 83)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La tecnología usada en esta indagación es una encuesta de recolección de datos, mediante la cual se puede conseguir información sobre hechos propósitos para decretar la correlación de control interno y rentabilidad de las compañías de seguros, San Isidro, Lima.

La herramienta utilizada es un cuestionario, que permitirá recolectar información de forma segura y efectiva. El formato será escrito en forma de consultas e individuales y deberá ser coherente. Según la escala Likert, 5 niveles de respuesta, Obtendrá los requisitos pertinentes. Información sobre las variables investigadas para poder definir la pregunta de indagación.

La desventaja de este instrumento es que es similar a una foto, que es una imagen estática realista, la ventaja es que es fácil de responder, está escrito en forma de consulta, en la que se obtiene información sobre variables.

La indagación consta de dos cuestionarios, que pueden recoger datos cuantitativos sobre nuestras variables.

Ficha técnica de la variable Control interno

Nombre: Cuestionario para evaluar la variable control interno en una entidad de seguros, San Isidro.

Autor: Mendoza Jara Mayker Martin

Año: 2017.

Propósito: Para conocer el control interno de una entidad de seguros San Isidro.

Contenido: Está formado por 17 ítems, 5 dimensiones y 17 indicadores.

Aplicación: Individual.

Calificación: El cuestionario control interno se realizó mediante cinco posibles respuestas (1, 2, 3, 4, 5)

Tabla 3. Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
Td	1	Totalmente en desacuerdo
Ed	2	En desacuerdo
Na Nd	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Da	4	De acuerdo
Ta	5	Totalmente de acuerdo

Fuente: Propio.

Ficha técnica de la variable rentabilidad.

Nombre: Cuestionario de rentabilidad en una compañía de seguros, San Isidro, Lima.

Autor: Mendoza Jara Mayker Martin

Año: 2017

Propósito: Conocer la rentabilidad de una compañía de seguros San Isidro, Lima.

Contenido: Formado por 28 ítems, en forma de afirmaciones y 5 puntos de escala.

Aplicación: Individual.

Calificación: El cuestionario de rentabilidad se realizó mediante cinco posibles respuestas (1, 2, 3, 4, 5).

Tabla 4. Calificación y puntuación del cuestionario

Alternativas	Puntuación	Afirmación
Td	1	Totalmente en desacuerdo
Ed	2	En desacuerdo
Na Nd	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Da	4	De acuerdo
Ta	5	Totalmente de acuerdo

Fuente: Propio.

Validez y confiabilidad

Validez

Cuando mide con precisión el objeto de indagación de su bosquejo, es una herramienta eficaz; la validez permite sacar conclusiones correctas sobre una variable a partir de los resultados de la medición (Arbayza, 2014 p.194).

Validez de contenido

Se refiere al nivel en que la herramienta refleja el mando de contenido específico del contenido medido, y es el nivel en que la medición simboliza la variable analizada. Asimismo, para evaluar la validez de contenido de una herramienta cuantitativa, se debe someter al juicio del perito (o juicio del juez), quien realizará un análisis detallado de cada ítem o indicador con respecto a los elementos más relevantes y más relevantes de la variable. Medida. Para que la evaluación sea significativa, la herramienta debe ser revisada por al menos tres jueces (expertos con experiencia en el campo, colegas profesionales, profesores profesionales, etc.). Arbaiza, 2014, p.194-195.

Validez de constructo

Se refiere al grado de respuesta del instrumento al conocimiento teórico existente sobre la variable medida. Para asegurar la validez de constructo, se emplearán variables analizadas en estudios previos; de esta forma, al comparar los resultados, se obtendrá más evidencia sobre los conceptos Arbaiza, 2014 p.196.

Validez de los expertos

Se refiere al grado en el que obviamente una herramienta debe ser sometida al juicio de expertos que analizará cada proyecto. Arbaiza, 2014, p.195.

Tabla 5. Validez del instrumento

Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
Magister	Sandoval Nizama Genaro Edwin	Aplicable
Doctor	Muñoz Ledesma Sabino	Aplicable
Magister	Munarriz Silva Enrique	Aplicable

Fuente: Propio

Del análisis de las tablas anteriores, Se puede deducir la evaluación general del instrumento. En base a las opiniones de los expertos consultados, se ha evaluado adecuadamente el contenido considerado confiable.

Tabla 6. Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Externalidades

Ítems	J1	J2	J3	S	IA	V
E1	si	Si	si	3	1	90%
E2	si	Si	si	3	1	90%
E3	si	Si	si	3	1	90%
E4	si	Si	si	3	1	90%
E5	si	Si	si	3	1	90%
E6	si	Si	si	3	1	90%

E7	si	Si	si	3	1	90%
E8	si	Si	si	3	1	90%
E9	si	Si	si	3	1	90%
E10	si	Si	si	3	1	90%
E11	si	Si	si	3	1	90%
E12	si	Si	si	3	1	90%
Ítems	J1	J2	J3	S	IA	V
E13	si	Si	si	3	1	90%
E14	si	Si	si	3	1	90%
E15	si	Si	si	3	1	90%
E16	si	Si	si	3	1	90%
E17	si	Si	si	3	1	90%
E18	si	Si	si	3	1	90%
E19	si	Si	si	3	1	90%
E20		Si				
E21	si	si	si	3	1	90%
E22	si	si	si	3	1	90%
E23	si	si	si	3	1	90%
E24	si	si	si	3	1	90%
E25	si	si	si	3	1	90%
E26	si	si	si	3	1	90%
E27	si	si	si	3	1	90%
E28	si	si	si	3	1	90%
E29	si	si	si	3	1	90%
E30	si	si	si	3	1	90%
E31	si	si	si	3	1	90%
E32	si	si	si	3	1	90%
E33	si	si	si	3	1	90%
E34	si	si	si	3	1	90%
Promedio					1	90%

Análisis de fiabilidad por el coeficiente Alpha de Cronbach

Esta indagación utiliza una encuesta de 2017 a 34 empleados de una entidad de seguros en San Isidro, Lima, para decretar la confiabilidad de las herramientas de variables de control interno.

La medida de confiabilidad de la herramienta está decretada por el valor Alpha Cronbach; la escala numérica que decreta la confiabilidad viene dada por los siguientes valores:

Tabla 7. *Coeficiente de correlación de Spearman.*

Valor de Rho	Significado
-1	negativa grande y perfecta
-0.09 a -0.99	negativa muy alta
-0.07 a -0.89	negativa alta
-0.4 a -0.69	negativa moderada
-0.2 a -0.39	negativa baja
-0.01 a -0.19	negativa muy baja
0	nula
0.1 a 0.19	positiva muy baja
0.2 a 0.39	positiva baja
0.4 a 0.69	positiva moderada
0.7 a 0.89	positiva alta
0.9 a 0.99	positiva muy alta
1	positiva grande y perfecta

Análisis de confiabilidad del instrumento Control interno.

Para la efectividad de la herramienta se utiliza el alfa de Cronbach, el cual se encomienda decretar el promedio ponderado de las relaciones entre variables que forman parte de la encuesta.

Formula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

□ S_i^2 es la varianza del ítem i,

- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

Tabla 8. Estadísticas de fiabilidad de la variable 1. Control interno.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	17

Fuente: SSPS Vs. 24

La herramienta consta de 17 elementos, el nivel de seguridad de la encuesta es de 95%. Para decretar el grado de confiabilidad del alfa de Cronbach se usó el SPSS vs 24.

El valor es 0.870; en el rango de 0.76 a 0.89, se puede decir que la versión de 17 ítems del cuestionario tiene una alta confiabilidad.

En cuanto a las variables de control interno, la confiabilidad de la herramienta se determinó mediante una encuesta a 34 empleados de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Tabla 9. Validez ítem por ítem.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Piensa que es indispensable la actitud de la alta gerencia en las bases del negocio.	66,74	45,958	,447	,865
Cree que los valores concurren a los propósitos adicionales de la compañía.	66,82	47,665	,369	,868

Ha notado que la cultura de control influye en el desarrollo personal del colaborador.	66,94	45,633	,589	,859
Considera que el propósito de cumplimiento es fundamental para salvaguardar los recursos de la compañía	66,41	49,765	,232	,872
Piensa que mantener ventaja ante la competencia deriva de la buena ejecución del propósito de operación.	66,85	46,372	,556	,860
Cree que el propósito de la información financiera ayuda a incrementar la solidez de la compañía.	66,65	45,629	,590	,859
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Piensa que la actividad de control preventiva reduce los riesgos de pérdida en los estados financieros.	66,41	48,371	,509	,864
Decreta usted que las actividades de control detectivas es indispensable en la compañía donde laboras	66,32	49,013	,286	,870
Precisa usted que las actividades correctivas es la base de las políticas internas de la compañía.	66,79	44,956	,510	,862
Considera que los controles generales reducen los riesgos de una mala práctica profesional.	66,65	45,326	,585	,859

Cree que la actividad de control preventiva reduce los riesgos de la pérdida en los estados financieros.	66,41	46,856	,656	,858
Considera que los controles de gestión hacen más lenta la operatividad compañarial.	67,18	42,210	,649	,855
Decreta usted que los controles de gestión evitan posibles fraudes.	66,76	45,882	,550	,860
Precisa que los factores externos impactan en los ingresos de la compañía.	66,41	46,977	,639	,859
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera que los factores externos son relativos para obtener mayor crecimiento de la compañía.	66,44	45,648	,560	,860
Supone que los factores internos originan los cambios en las estrategias de negocios.	66,50	46,197	,486	,863
Creé que los factores internos decretan el cambio de algunos controles de la compañía.	66,41	48,613	,310	,870

Tabla10. Estadísticas de fiabilidad de la variable2: Rentabilidad.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	17

Fuente: SSPS Vs. 24

El valor es: 0.798; entre 0,76 a 0.89, lo cual consiente expresar que el cuestionario en su versión de 17 ítems tiene una fuerte seguridad.

Tabla 11. Validez ítem por ítem. Rentabilidad

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Considera la posibilidad que los colaboradores intervienen principalmente en el incremento del margen de utilidad.	64,71	34,214	,507	,779
Piensa que el margen de utilidad es beneficioso para los empleados.	64,50	36,015	,445	,784
Cree que el margen de utilidad es vital para la toma de decisiones de la compañía.	64,32	37,559	,329	,792
Cree que la rotación de los activos es vital para generar mayores ingresos a la compañía.	64,26	35,958	,631	,774
Cree que la eficiencia de los colaboradores incrementa la rotación de los activos.	64,32	38,892	,271	,795
Piensa que la baja rotación de los activos perjudica la rentabilidad de la compañía.	64,26	37,655	,380	,789
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

Considera que los gastos en exceso afectan el resultado neto a la compañía de forma negativa.	64,26	37,716	,269	,798
Decreta que el resultado neto positivo beneficia a los colaboradores de la compañía.	64,74	36,928	,385	,788
Considera si los fondos propios de la compañía son incrementados mejoraría el rendimiento de los colaboradores.	65,06	35,027	,537	,776
Piensa si los accionistas incrementan el fondo propio de la compañía tendría mayor ámbito de inversión financiera.	64,24	39,640	,208	,798
Asegura usted que los fondos propios son decretantes para el crecimiento de la compañía.	64,44	37,648	,374	,789
Decreta que el análisis de la rotación de ventas beneficia las finanzas de la compañía.	64,32	37,074	,554	,780
Piensa que el análisis de la rotación de ventas incrementa la liquidez de la compañía.	64,76	38,610	,210	,801
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cree que el incremento de la rotación de ventas es un índice de crecimiento económico.	64,21	36,653	,488	,782

Supone que a mayor liquidez de la compañía esta afronta sin problema sus obligaciones.	64,26	37,352	,340	,791
Piensa que la liquidez de la compañía facilita los créditos bancarios.	64,15	37,463	,452	,785
Considera que una compañía con baja liquidez califica para créditos bancarios.	66,12	38,834	,274	,795

2.5 Métodos de análisis de datos

Para analizar la información, procesar y presentar datos, se utilizan datos estadísticos relevantes y las medidas estadísticas correspondientes. Para analizar los datos recopilados, se diseñó cuidadosamente una base de datos utilizando la versión SPSS 24 del programa.

En el estudio se tomaron las siguientes variables

V.1= Cualitativa (Control interno)

V.2= Cuantitativa (Rentabilidad).

Asimismo, se han analizado las variables, se han codificado y tabulado estas variables y se ha analizado estadísticamente el valor medio. (x).

Estadística descriptiva

Teniendo en cuenta el nivel propuesto en el propósito de indagación, se utiliza para decretar el cálculo de la frecuencia descriptiva en base a los datos obtenidos en la herramienta de recolección de datos de la aplicación.

Estadística de prueba o llamada inferencial

Se hizo uso mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov para decretar el análisis correspondiente y utilizar la prueba correspondiente.

Prueba de Hipótesis

De los procedimientos establecidos se utilizó la prueba de correlación no paramétrica de rho Spearman dado que los datos diferentes de la distribución normal.

Tabla 12. *Recurso estadístico*

Análisis estadístico	Recurso estadístico
	Coeficiente de Spearman
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables.	$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$

Los resultados conseguidos después del procedimiento de estadísticas de datos se mostrarán en gráficos para proporcionar la paráfrasis. El procedimiento anterior se ejecutará utilizando el programa Excel y las estadísticas de la versión SPSS 24.

2.6 Aspectos éticos

La indagación actual, desde la perspectiva general de la ética y los principios sociales, completa la ética profesional; se consideran los siguientes principios:

Confidencialidad: recopila información sobre la identidad de la organización y la persona que participó en la indagación como informante.

Objetividad: En el trabajo se cita la fuente bibliográfica de la información mostrada para demostrar que no existe plagio de conocimiento.

Originalidad: Se citarán en las fuentes bibliográficas de la información mostrada para acreditar que no existe plagio de conocimiento.

Autenticidad: La información mostrada será verdadera, preste atención a la confidencialidad de esta información.

III. RESULTADOS

Este apartado presenta los datos recopilados teniendo en cuenta el propósito de la indagación. "Decretación de la relación entre control interno y rentabilidad de las compañías de seguros, San Isidro, Lima, 2017". El resultado es el siguiente:

Análisis descriptivo de la variable Control interno

Tabla 13. Descripción de control interno.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	19	55,9
	Adecuado	15	44,1
	Total	34	100,0

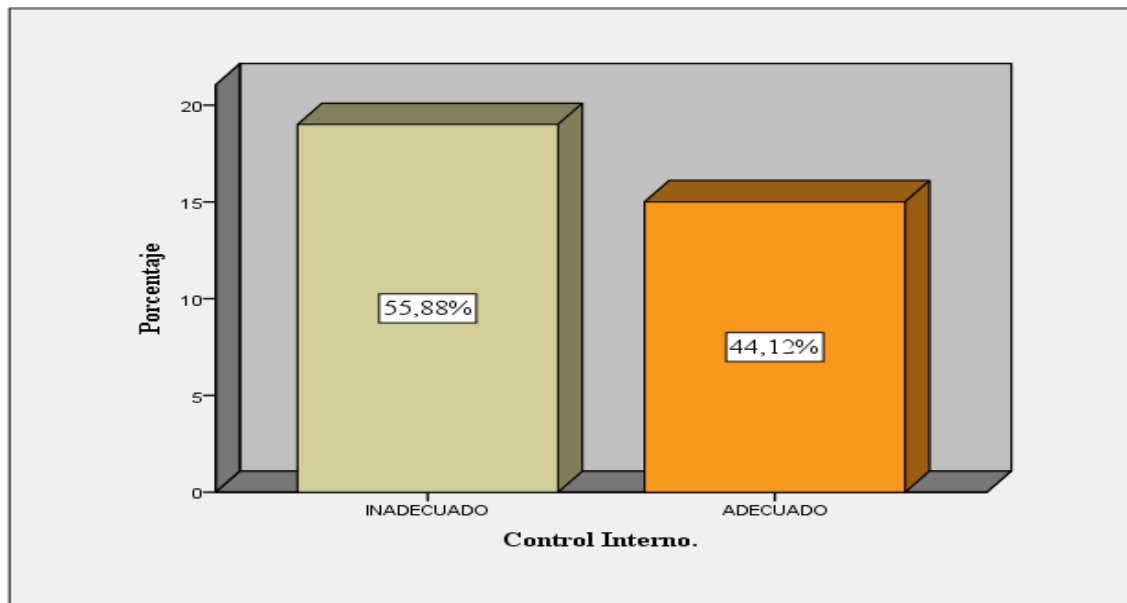


Figura 1. Control interno.

Fuente SSPS vs 24

Tabla 13 y Figura 1, el 55,9% de empleados entrevistados dijo que el control interno de la compañía de seguros no era perfecto y el 44,1% dijo que el control interno era perfecto.

Tabla 14. Descripción de ambiente de control.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	21	61,8
	Adecuado	13	38,2
	Total	34	100,0

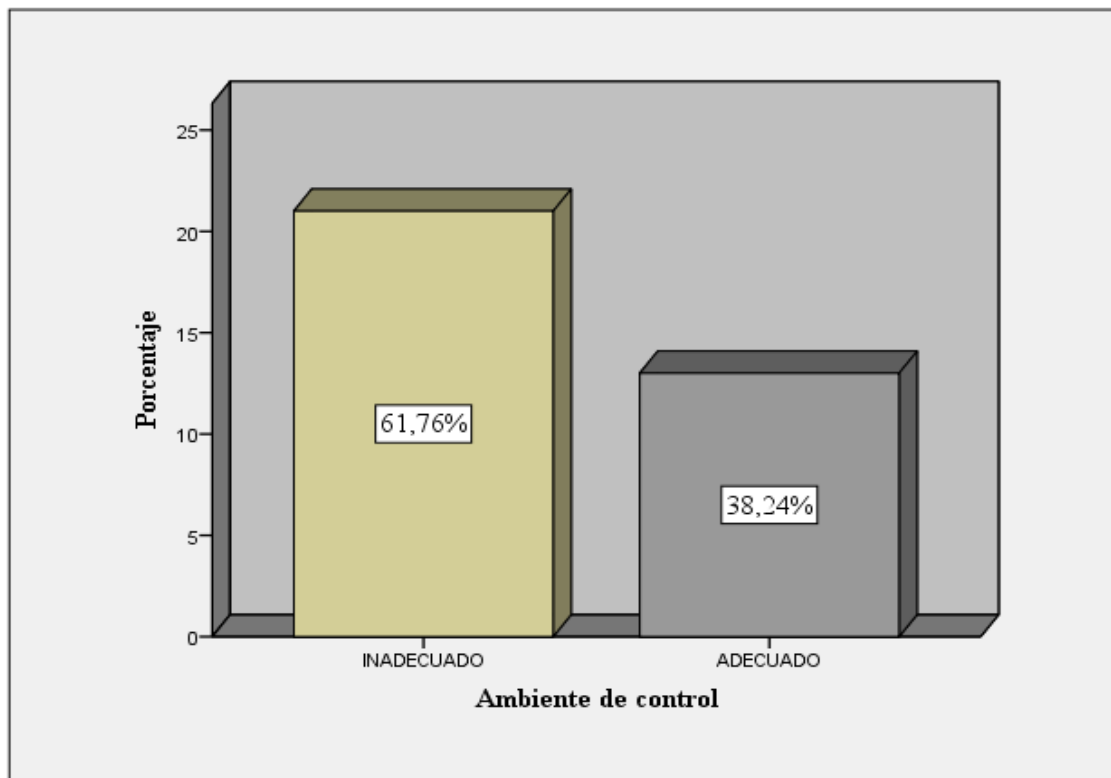


Figura 2. Ambiente de control.

Fuente SSPS vs 24

Tabla 14 y la 1, el 61,8% de empleados entrevistados dijo que el ambiente de control de la compañía de seguros era insuficiente y el 38,2% dijo que el ambiente de control era adecuado.

Tabla 15. Descripción de evaluación del riesgo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	20	58,8
	Adecuado	14	41,2
	Total	34	100,0

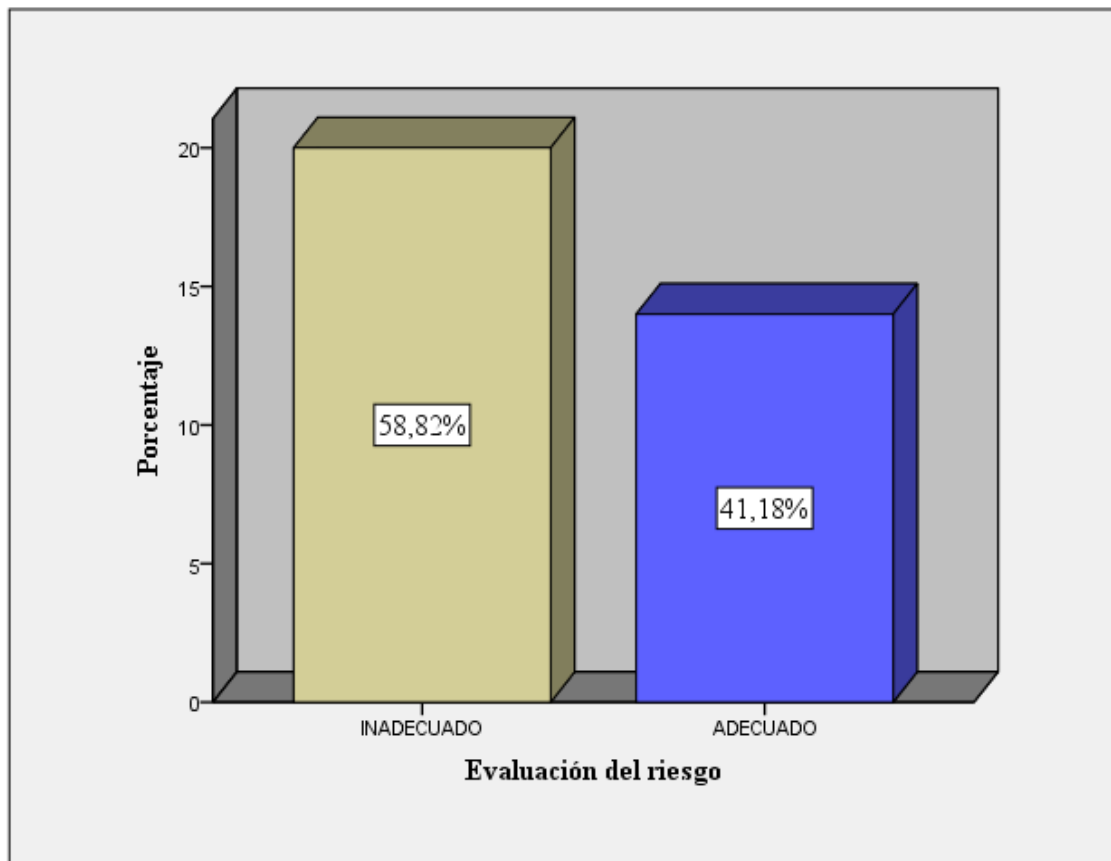


Figura 3. Evaluación del riesgo.

Fuente SSPS vs 24

Tabla 15 y Figura 1, el 58,8% de empleados entrevistados dijo que la evaluación de riesgos de la compañía de seguros era insuficiente y el 41,2% dijo tener una evaluación de riesgos adecuada.

Tabla 16. Descripción de actividad de control.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	24	70,6
	Adecuado	10	29,4
	Total	34	100,0

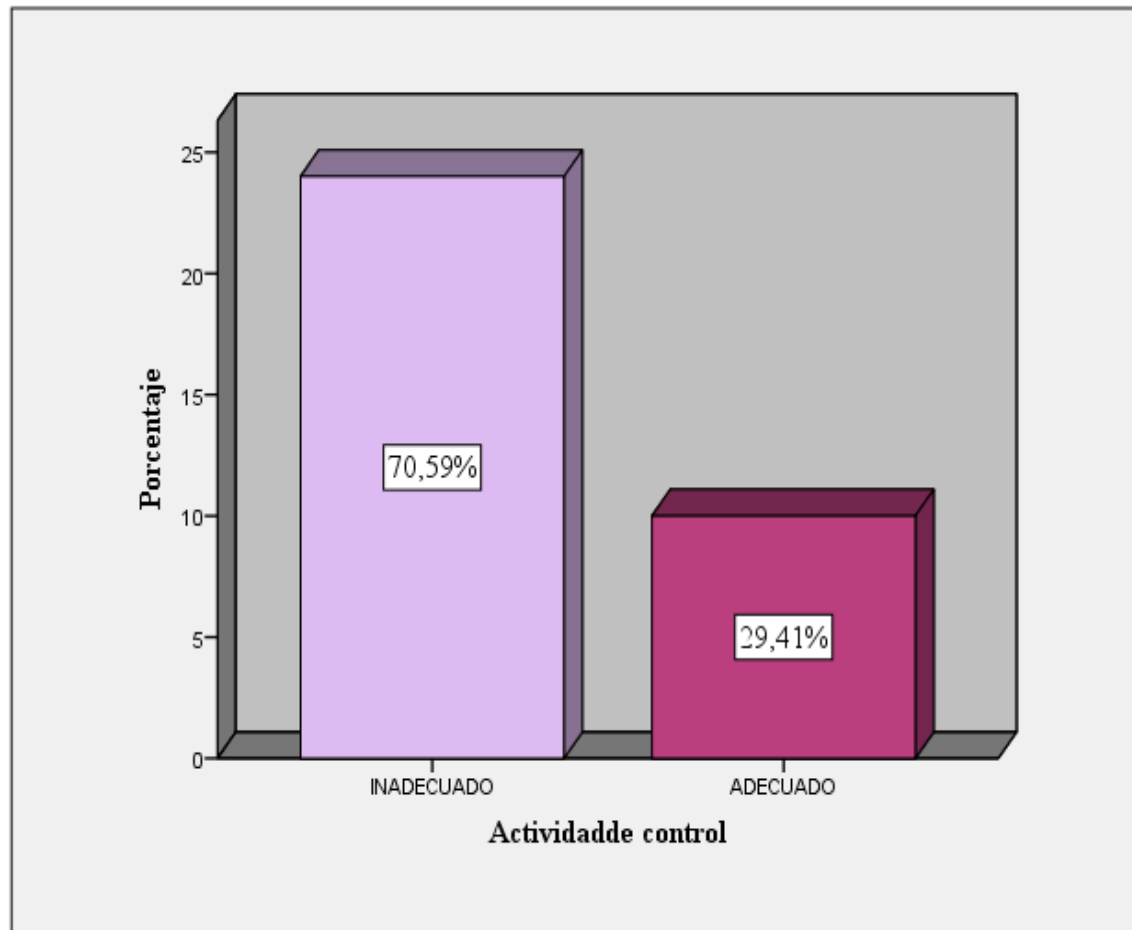


Figura 4. Actividad de control.

Fuente SSPS vs 24

Tabla 16 y Figura 1, el 70,6% de empleados entrevistados dijo que las actividades de control de la aseguradora eran insuficientes, mientras que el 29,4% de los empleados dijo tener suficientes actividades de control.

Tabla 17. Descripción de información y comunicación.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	21	61,8
	Adecuado	13	38,2
	Total	34	100,0

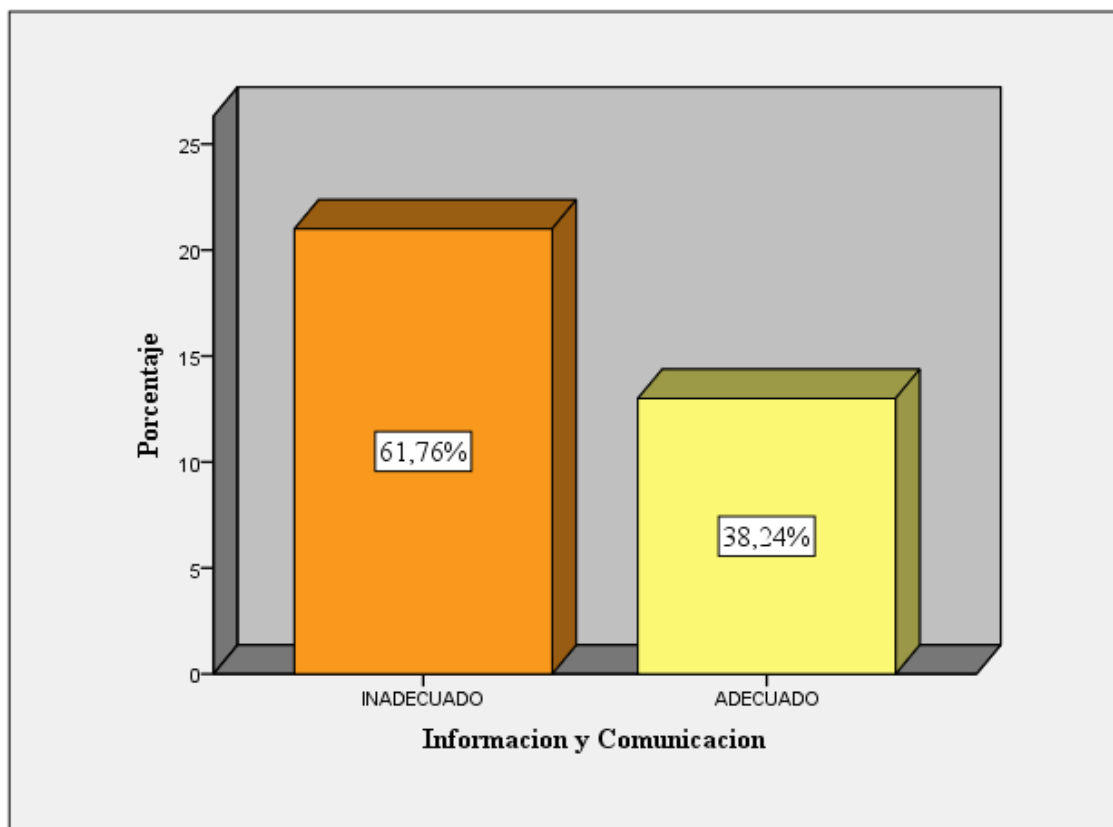


Figura 5. Información y comunicación.

Fuente SSPS vs 24

Tabla 17 y Figura 1, el 61,8% de empleados entrevistados dijo que la comunicación de información de la compañía de seguros era insuficiente y el 38,24% dijo que la comunicación de información era insuficiente.

Tabla 18. Descripción de Supervisión y seguimiento.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	17	50,0
	Adecuado	17	50,0
	Total	34	100,0

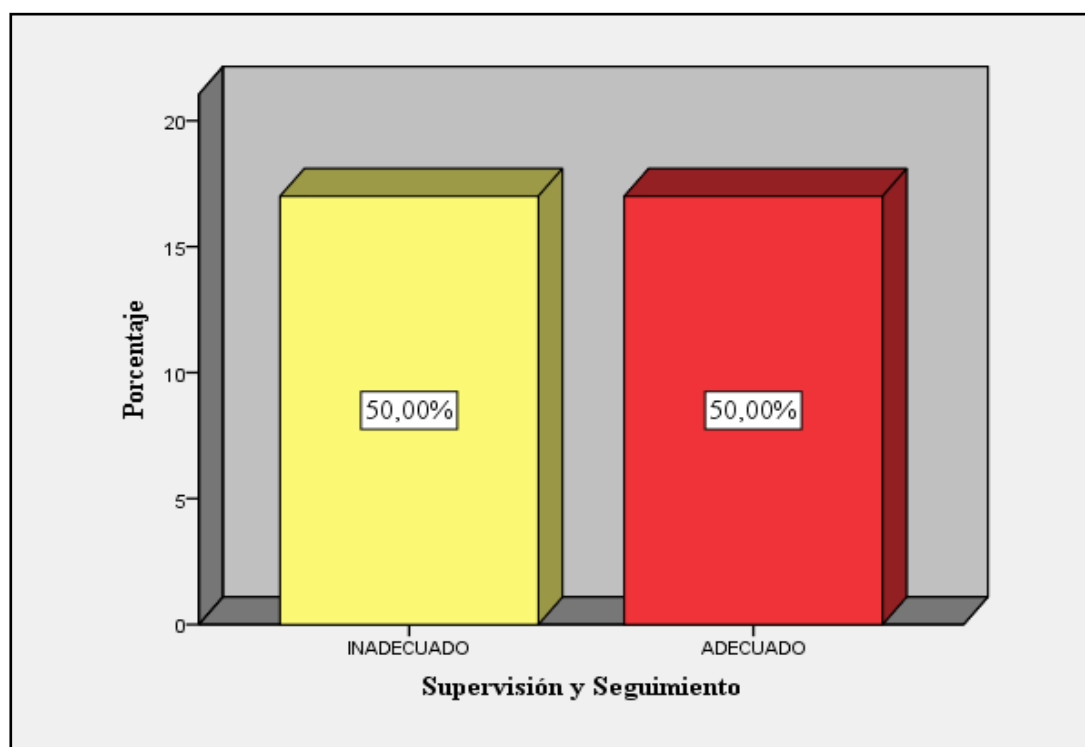


Figura 6. Supervisión seguimiento.

Fuente SSPS vs 24

Tabla 18 y Figura 1, el 50.0% de empleados entrevistados dijo que la compañía de seguros no se comunicó adecuadamente y el 50.0% dijo que no se comunicó adecuadamente.

Análisis descriptivo de la variable Rentabilidad

Tabla 19. Descripción de Rentabilidad.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	19	55,9
	Positiva	15	44,1
	Total	34	100,0

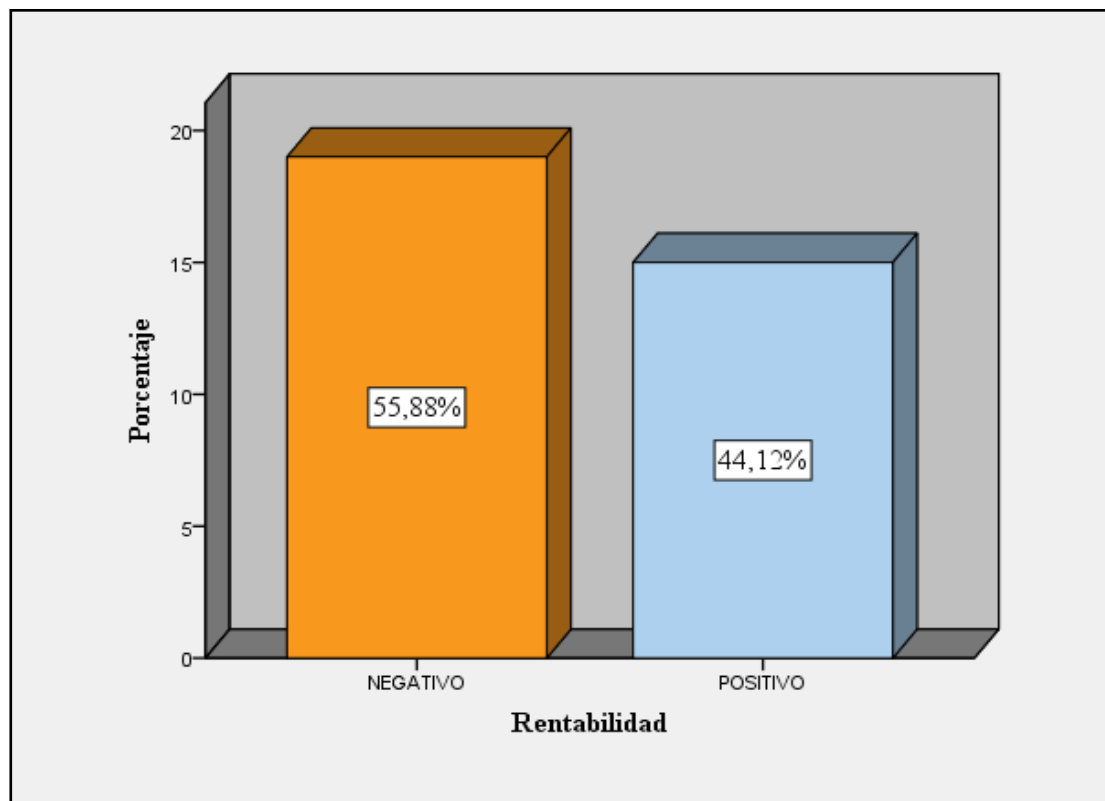


Figura 7. Rentabilidad.

Fuente SSPS Vs.24

Tabla 19 y Figura 1, el 55,88% de empleados entrevistados dijo que la ganancia de la compañía de seguros fue negativa y el 44,12% dijo que la ganancia fue positiva.

Tabla 20. Descripción de rentabilidad económica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	18	52,9
	Positiva	16	47,1
	Total	34	100,0

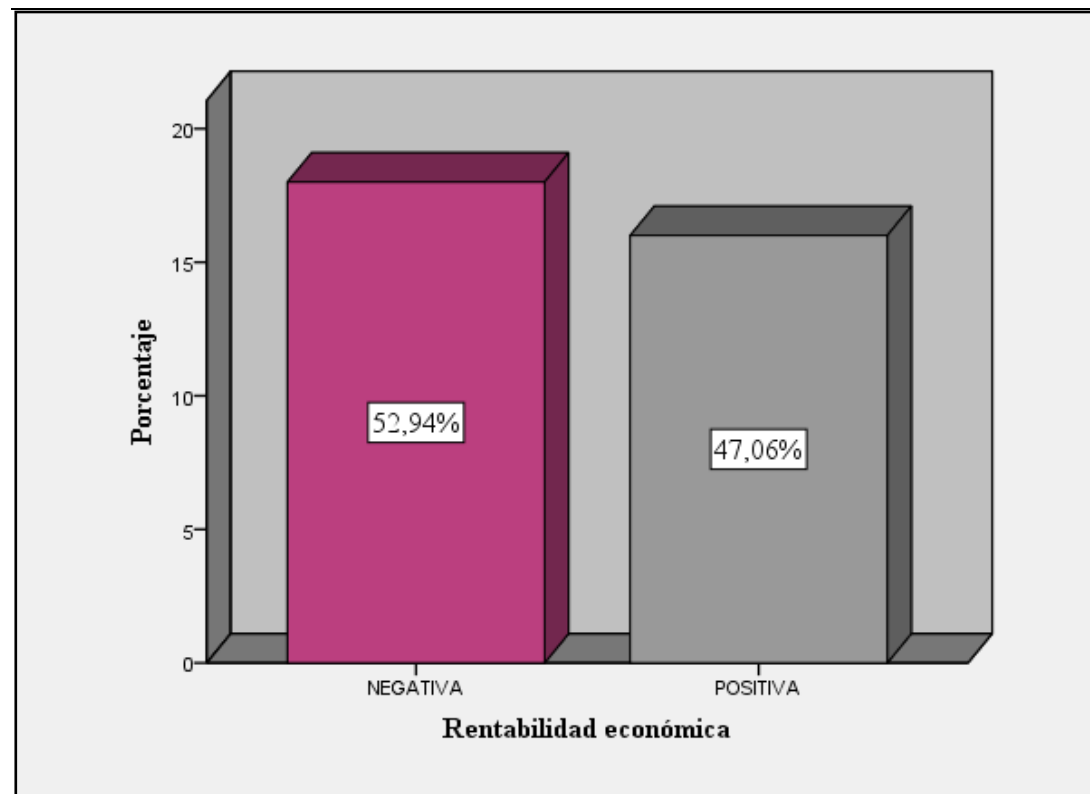


Figura 8. Rentabilidad económica.

Fuente SSPS Vs.24

Tabla 20 y Figura 1, el 52,94% de empleados entrevistados dijo que la rentabilidad económica de la compañía de seguros fue negativa, mientras que el 47,06% de los empleados dijo que su rentabilidad económica fue positiva.

Tabla 21. Descripción de rentabilidad financiera.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Negativa	20	58,8
	Positiva	14	41,2
	Total	34	100,0

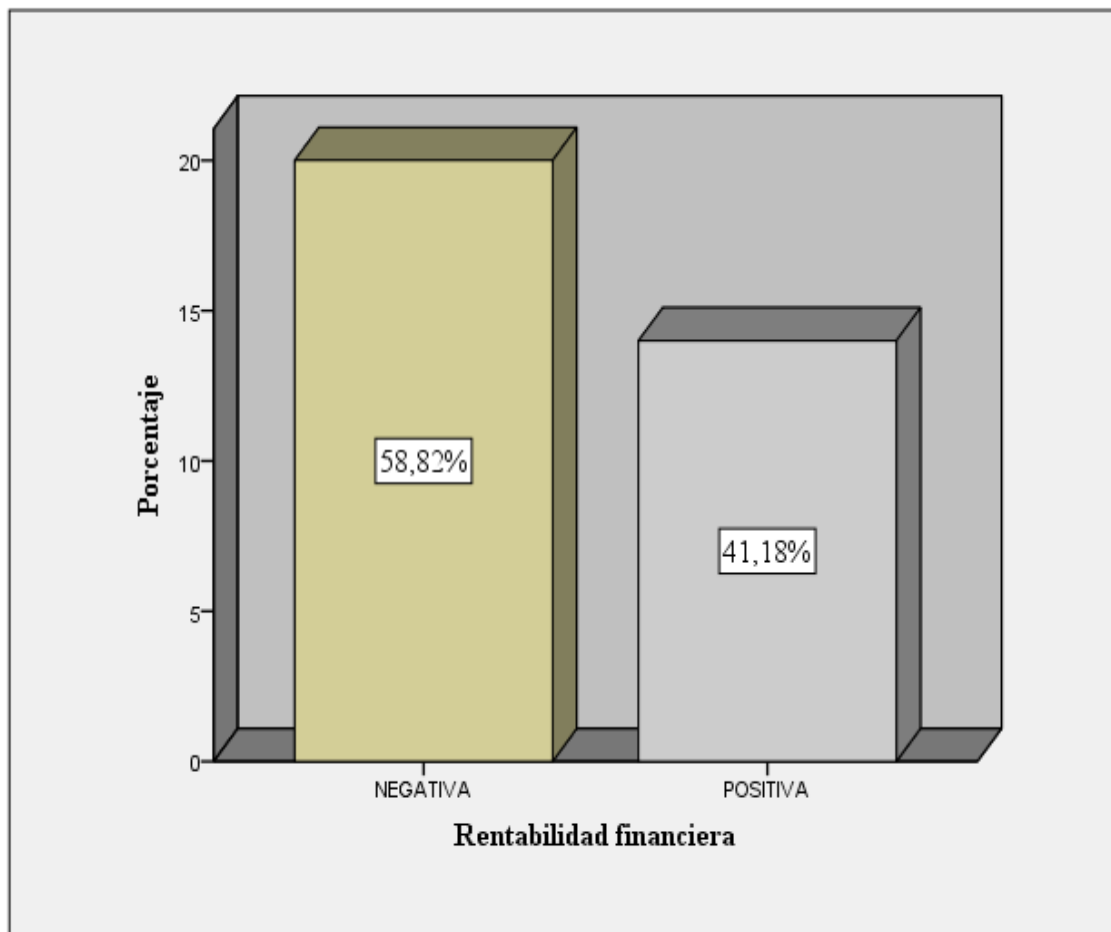


Figura 9. Rentabilidad financiera.

Fuente SSPS Vs.24

Tabla 21 y Figura 1, el 58.82% de empleados entrevistados dijo que la ganancia financiera de la compañía de seguros fue negativa y el 41.18% dijo que la ganancia financiera fue positiva.

Tabla 22. Descripción de análisis contable

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuada	18	52,9
	Adecuada	16	47,1
	Total	34	100,0

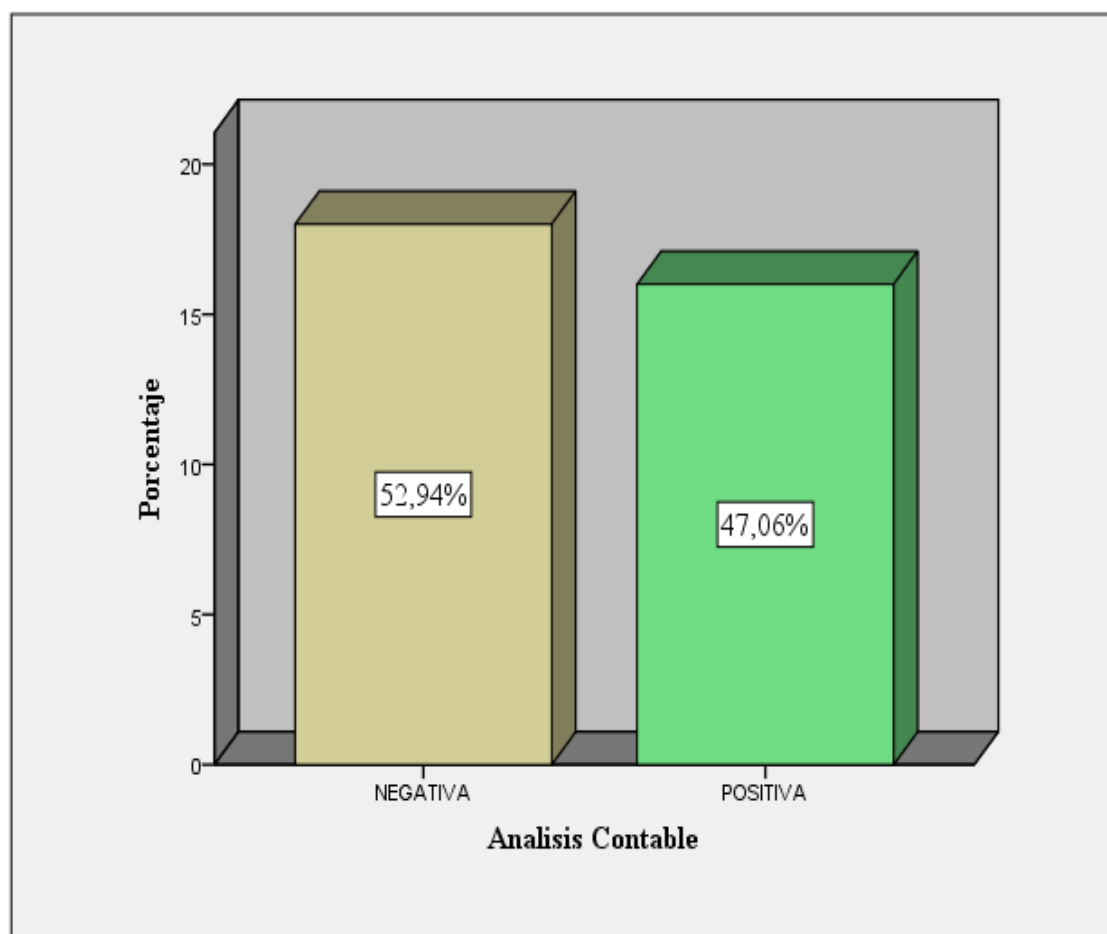


Figura 10. Análisis contable.

Fuente SSPS Vs.24

Tabla 22 y Figura 1, el 52,94% de empleados entrevistados dijo que el análisis contable de la compañía de seguros fue insuficiente y el 47,06% dijo que el análisis contable fue adecuado.

Tabla 23. Control interno y Rentabilidad.

			Rentabilidad		Total
			Negativa	Positiva	
Control interno	Inadecuado	Recuento	12	7	19
		% del total	35,3%	20,6%	55,9%
	Adecuado	Recuento	7	8	15
		% del total	20,6%	23,5%	44,1%
Total		Recuento	19	15	34
		% del total	55,9%	44,1%	100,0%

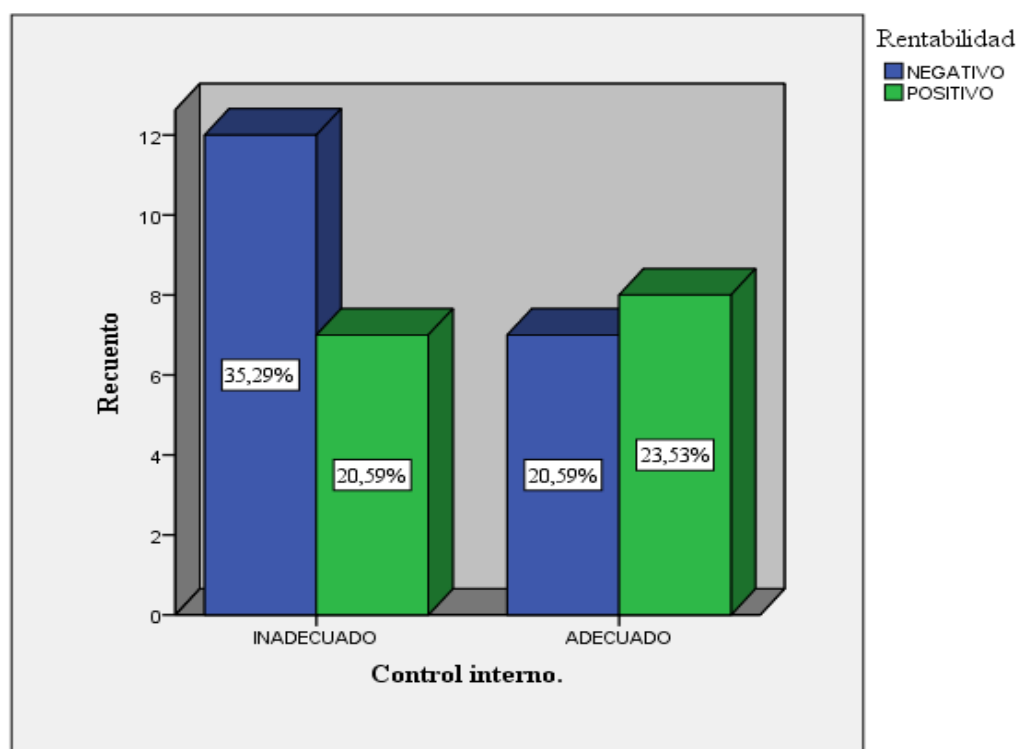


Figura 11. Control interno y Rentabilidad.

Fuente SSPS Vs.24

Entre los 34 empleados de una entidad de seguros en San Isidro, el 55,9% dijo que el control interno no era perfecto, de los cuales el 35,3% dijo que la rentabilidad era negativa, el 20,6% dijo que la rentabilidad era positiva y el 44,1% dijo que lo había hecho adecuadamente. . El 20,6% de la rentabilidad es negativa y el 23,5% indica que tiene suficiente control interno

Tabla 24. Rentabilidad económica y control interno

Rentabilidad económica Control interno					
			Control interno		Total
			INADECUA DO	ADECUADO	
Rentabilidad economica	NEGATIV A	Recuento	11	7	18
		% del total	32,4%	20,6%	52,9%
	POSITIVA	Recuento	8	8	16
		% del total	23,5%	23,5%	47,1%
Total		Recuento	19	15	34
		% del total	55,9%	44,1%	100,0%

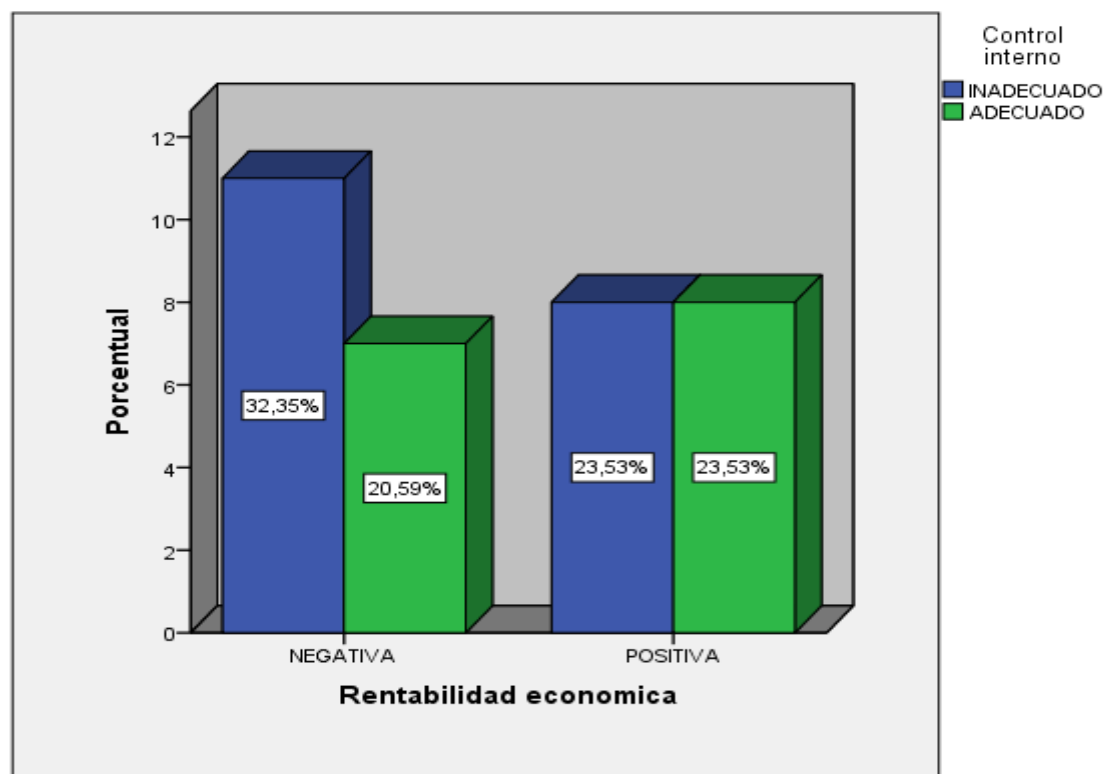


Figura 12. Rentabilidad económica y control interno.

Fuente SSPS Vs.24

Entre los 34 empleados de una entidad de seguros en San Isidro, el 61,8% de los empleados dijo que el ambiente de control era insuficiente, de los cuales el 32,4% dijo que la rentabilidad era negativa, el 29,4% dijo que la rentabilidad era positiva y el 38,2% dijo que había hecho Control interno adecuado, de los cuales el 23,5% indica que la rentabilidad es negativa, y el 14,7% indica que tiene un control interno adecuado.

Tabla 25. Rentabilidad financiera y Control interno.

Rentabilidad financiera *CONTROL INTERNO					
		CONTROLINTERNO			
		INADECUAD			
		O	ADECUADO	Total	
Rentabilidad financiera	NEGATIV	Recuento	14	6	20
	A	% del total	41,2%	17,6%	58,8%
	POSITIVA	Recuento	5	9	14
		% del total	14,7%	26,5%	41,2%
Total		Recuento	19	15	34
		% del total	55.9%	44.1%	100.0%

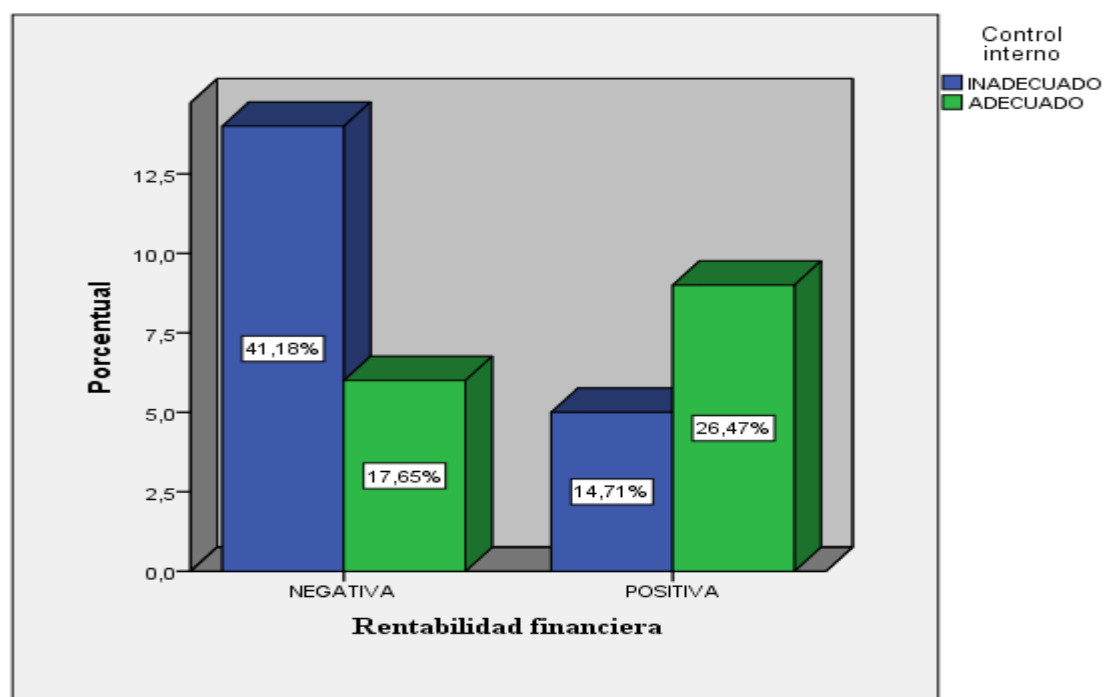


Figura 13. Rentabilidad financiera y Control interno.

Fuente SSPS Vs.24

Entre los 34 empleados de una entidad de seguros en San Isidro, el 58,8% manifestó que su evaluación de riesgos era inadecuada. Entre ellos, el 35,3% manifestó que la rentabilidad era negativa, el 23,5% manifestó que la rentabilidad era positiva y el 41,2% manifestó que había realizado adecuadamente. Evaluación de riesgos, de los cuales el 20,6% de la rentabilidad es negativa y el 20,6% indican que han realizado una evaluación de riesgos suficiente.

Tabla 26. *Análisis contable y control interno.*

		CONTROL INTERNO		
		(agrupado)		
		INADECUADO		Total
		O	ADECUADO	
Análisis contable (agrupado)	NEGATIVA	Recuento	13	5
	A	% del total	38,2%	14,7%
	POSITIVA	Recuento	6	10
		% del total	17,6%	29,4%
Total		Recuento	19	15
		% del total	55,9%	44,1%
				100,0%

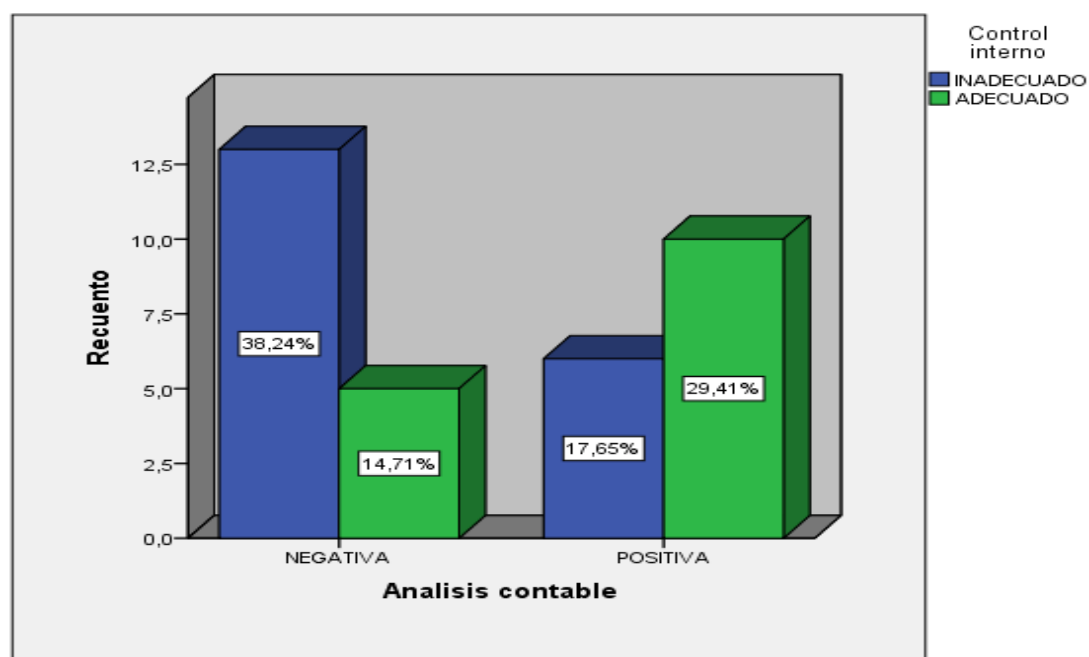


Figura 14. *Análisis contable y control interno.*

Fuente SSPS Vs.24

Del total de 34 colaboradores de una entidad de seguros en San Isidro, el 70.6% indica que tienen una inadecuada actividad de control mientras el 41.2% indican que preexiste una rentabilidad negativa y el 29.4% declara que tiene una rentabilidad positiva, y el 29.4% exteriorizan que ejecutan una adecuada actividad de control de los cuales el 14.7% tiene una rentabilidad negativa y 14.7% manifiesta que tiene una actividad de control adecuado.

Nivel de normalidad.

Prueba de normalidad.

H1 Los datos provienen de una distribución normal.

H0 Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 27. Prueba de Shapiro –Wilk

	Prueba de normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Rentabilidad	,633	34	,000
Control interno	,633	34	,000
Ambiente de control	,617	34	,000
Evaluación del riesgo	,626	34	,000
Actividad de control	,573	34	,000
Información y comunicación	,617	34	,000
Supervisión y seguimiento	,638	34	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SSPS vs 24

Tabla 27 muestra que los resultados obtenidos en la prueba de normalidad nos dan un nivel de significancia de 0.00, y estos valores son < 0.05 , lo que indica que los datos no provienen de una repartición normal y corresponden a una prueba no paramétrica.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H1: Existe relación entre el control interno y la rentabilidad en una compañía de seguros, San isidro, Lima, 2017.

HO: No existe relación entre el control interno y la rentabilidad en una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Grado de sig.: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de tolerancia de fallo

Pauta de disposición: $p \geq \alpha \rightarrow$ se admite la H_0

$p \leq \alpha \rightarrow$ se admite la H_1

Tabla 28. Coeficiente de correlación entre control interno y rentabilidad.

Correlaciones			Control Interno	Rentabilidad
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,565
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	34	34
	Rentabilidad	Coeficiente de correlación	,565	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	34	34

** La correlación es significativa en el nivel 0.05 (2 colas).

Fuente: SPSS vs 24

Dado que el valor de $p = 0.03$ es $<$ que 0.05 admitió impugnar H_0 y admitir H_1 . Es decir, el control interno se correlaciona significativamente con la rentabilidad. Asimismo, el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.565 indica que la relación entre el control interno y la rentabilidad de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017 es moderadamente positiva. Además, la correlación es directamente proporcional, es decir, a mayor control interno, mayor rentabilidad.

Hipótesis específica 1

H_1 : Existe relación entre el control Interno y la rentabilidad económica en una compañía de seguros, San isidro, Lima, 2017.

H_0 : No existe relación entre el control interno y la rentabilidad económica en una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Grado de sig.: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de tolerancia de fallo

Pauta de disposición: $p \geq \alpha \rightarrow$ se admite la H_0

$p \leq \alpha \rightarrow$ se admite la H_1

Tabla 29. *Coeficiente de correlación entre control interno y rentabilidad económica.*

Correlaciones				
			Control interno	Rentabilidad económica
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,512
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	34	34
	Rentabilidad económica	Coeficiente de correlación	,512	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	34	34

Dado que el valor de $p = 0.02$ es $<$ que 0.05 , permite impugnar H_0 y admitir H_1 . En otras palabras, el control interno está significativamente relacionado con la rentabilidad económica. Además, el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.512, indica que la relación entre el control interno y la rentabilidad financiera de la Aseguradora Lima San Ysidro en 2017 fue una correlación moderadamente positiva. Además, la correlación es proporcional, es decir, a mayor control interno, mayor rentabilidad económica.

Hipótesis específica 2

H_1 : Existe relación entre el control interno y la rentabilidad financiera en una compañía de seguros, San isidro, Lima, 2017.

H_0 : No existe relación entre el control interno y la rentabilidad financiera en una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Grado de sig.: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de tolerancia de fallo

Pauta de disposición: $p \geq \alpha \rightarrow$ se admite la H_0

$p \leq \alpha \rightarrow$ se admite la H_1

Tabla 30. *Coeficiente de correlación entre control interno y rentabilidad financiera.*

Correlaciones				
			Control interno	Rentabilidad financiera
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,540*
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	34	34
	Rentabilidad financiera	Coeficiente de correlación	,340*	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	34	34

*. *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).*

Dado que el valor de $p = 0.04$ es $<$ que 0.05 , permite impugnar la H_0 y admitir la H_1 . En otras palabras, el control interno está significativamente relacionado con la rentabilidad. Además, el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.540, indicando que la relación entre el control interno y la rentabilidad financiera de la Aseguradora Lima San Isidro en 2017 fue una correlación moderadamente positiva. Igualmente, la correlación es proporcional, es decir, a mayor control interno, mayor rentabilidad financiera.

Hipótesis específica 3

H_1 : Existe relación entre la actividad de control y el análisis contable en una compañía de seguros, San isidro, Lima, 2017.

H_0 : No existe relación entre la actividad de control y la rentabilidad en una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017.

Grado de sig.: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de tolerancia de fallo

Pauta de disposición: $p \geq \alpha \rightarrow$ se admite la H_0

$p \leq \alpha \rightarrow$ se admite la H_1

Tabla 31. Coeficiente de correlación entre control interno y el análisis contable.

Correlaciones				
			Control interno	Análisis Contable
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,349*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	34	34
	Análisis contable	Coeficiente de correlación	,349*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	34	34

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Dado que el valor de $p = 0.04$ es $<$ que 0.05 , permite impugnar H_0 y admitir H_1 . En otras palabras, el control interno está significativamente relacionado con la rentabilidad. Además, el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.349, lo que indica que la relación entre el control interno y la rentabilidad financiera de la Aseguradora Lima San Isidro en 2017 fue positivamente baja. Asimismo, la correlación es proporcional, es decir, a mayor control interno, mayor análisis contable.

IV. DISCUSIÓN

El designio general de la indagación es decretar la relación entre el control interno y la rentabilidad de una entidad de seguros, San Isidro, Lima, 2017. Podemos deducir la siguiente explicación.

.

En la prueba utilizando el alfa de Cronbach, la variable de control interno es 0,870 y la variable de beneficio 0,798. Estas herramientas están compuestas por 17 variables de control interno y 17 variables de beneficio. El nivel de confiabilidad del 90% de los expertos es el mejor valor del alfa de Cronbach, que se acerca más a 1, lo que garantiza la confiabilidad de la escala, por lo que podemos decir que estas herramientas son lo suficientemente confiables.

1. De acuerdo a los resultados estadísticos del control interno y rentabilidad de una compañía de seguros en San Isidro, Lima en la prueba de hipótesis, en 2017 se aplicó Rho de Spearman, donde el valor del nivel de significancia o el valor de p es < 0.05 , donde se ha considerado el nivel de confianza del 95% y el margen de error es del 5%, lo que nos lleva a mencionar que se rechazó la H_0 y se aceptó la H_1 . Esta prueba nos permite mencionar que el control interno está relacionado con la rentabilidad de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017. Estos resultados confirman la indagación realizada por Castro (2016), quien señaló que “existe una relación entre el proceso de venta y la rentabilidad de la procesadora industrial de pollos “El Placer”, en la que se aplica el índice de rentabilidad, y los resultados mostrar que la compañía ha obtenido utilidades, indicando que estas se pueden mejorar. Reducir bien los costos y gastos, porque la rentabilidad actual se considera moderada. Además de no manejar en su totalidad el manual de procedimiento de venta del cliente, también es necesario proponer soluciones para obtener la mejor rentabilidad De igual manera, Camacho (2017) concluyó que se puede decretar el nivel de la relación entre el control interno de Grupo Unión Huanca y la rentabilidad. También se observa en la Tabla 38 (tabulación cruzada) que la relación se muestra en 3 Los casos identificados como Los defectos de control interno están relacionados con dos casos identificados como de baja rentabilidad, pertenecen a una compañía familiar que no entiende de contabilidad y no puede controlar completamente el inventario, lo que resulta en una baja rentabilidad. necesario entablar procedimientos de controles internos en la

compañía para optimizar procesos, normas y políticas internas para poder mejorar la rentabilidad considerablemente.

2. Tomando como ejemplo los resultados del control interno y rentabilidad económica de una compañía de seguros en San Isidro, Lima en 2017, en la prueba de la hipótesis específica 1 se aplica la prueba de Spearman Rho, donde el nivel de significancia $p = 0.023$ valor es menor a 0.05, de los cuales 95 Se ha considerado el nivel de confiabilidad de%, y el margen de error es de 5%. Esto nos lleva a mencionar que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . Por lo tanto, la prueba nos permite mencionar que el control interno está relacionado con la rentabilidad económica de las compañías de seguros. Caballo San Isidro, 2017 De igual manera, estos resultados son consistentes con la conclusión de Chávez (2014), “La gestión de ventas está significativamente relacionada con la rentabilidad, indicando que todos los recursos que utiliza la compañía no tienen suficientes derechos de control, porque el momento en que se utiliza no se registra o contabilizado, perjudicando así el desempeño de la compañía y afectando la rentabilidad, Concluyó que los controles propiedad de la compañía no se pudieron implementar exitosamente ”. De igual manera, Heras (2017) decretó que preexiste una correlación significativa entre el control interno y la rentabilidad, indicando que, debido a la falta de control sobre las operaciones de venta, las diferencias en las ventas reportadas son, por lo tanto, se detectó que no se han declarado todas las ventas. Cuando la compañía realizó el análisis contable de sus ingresos y salidas de ventas, por incumplimiento de la normativa tributaria y las multas correspondientes, este defecto redujo la rentabilidad. Es necesario establecer los controles internos necesarios. Para tener la oportunidad de realizar análisis contables, registro y declaración de impuestos antes de sus respectivas fechas de vencimiento.

3. Tomando como ejemplo los resultados del control interno y rentabilidad financiera de una compañía de seguros en San Ysidro en Lima en 2017, en la prueba de hipótesis específica 2 se utiliza la prueba de Spearman Rho, donde el valor de la significancia $p = 0.040$ es menor que 0.05, donde se ha considerado un nivel de confiabilidad del 95% con un margen de error del 5%, lo que nos lleva a mencionar que se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis en su lugar. Es así como esta prueba nos admite indicar que el control interno es relacionado con la rentabilidad financiera de las aseguradoras, San Isidro, Lima, 2017. Estos mismos resultados son consistentes con Sayay (2016). Afirmó que existe una relación

entre el control interno y la rentabilidad financiera de las aseguradoras. El control y la rentabilidad demuestran que Las políticas internas de ventas y servicio al cliente no están satisfechas indica que su proceso no es suficiente y debe reconsiderarse para reformular el proceso. Luego de evaluar el nivel de rentabilidad obtenido durante el estudio para que la gerencia pueda tomar mejores decisiones, se encontró que la utilidad del activo fue de 8.43%, lo que fue una disminución en comparación con años anteriores. Verificar la hipótesis y realizar una indagación para comprobar la falta de un modelo de auditoría en el área de ventas para decretar la persona responsable y asemejar las deficiencias en los procesos de control interno de la compañía para proponer soluciones relevantes., Mejorar el control interno para obtener una mayor rentabilidad. De igual forma, Milla (2017) señaló que, si preexiste una relación significativa entre control interno y rentabilidad, la compañía cuenta con una política de gastos que pone al proveedor más cercano a la vanguardia, independientemente de que el nuevo proveedor brinde menores costos, porque en muchas ocasiones, las compras se realizan de forma inesperada, y es imposible planificar o controlar los gastos diarios dentro de la compañía, lo que reduce la rentabilidad. Es vital que las compañías tomen las medidas necesarias para que puedan comenzar a mejorar los controles internos en áreas designadas de gestión y operaciones de la entidad para verificar la formulación e implementación efectiva de metas y propósitos, de manera que podamos obtener niveles superiores en el corto, mediano ya largo plazo. Beneficio y rentabilidad.

4. En los resultados obtenidos entre el control interno y el análisis contable de las compañías de seguros, San Isidro, Lima, en 2017, aplicó la prueba de Spearman Rho en la prueba de hipótesis específica N ° 3, en la cual el valor del nivel de significancia o el valor de $p = 0.04$ es $<$ que 0.05, donde se ha considerado un nivel de confianza del 95%. El margen de error es del 5%, lo que nos lleva a mencionar que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , por lo que esta prueba nos lleva a mencionar que el control interno está relacionado con el análisis contable, y que estos resultados son consistentes. Martínez (2017) señalaron que “costo del servicio Relacionado con la rentabilidad, señalaron en su conclusión que el cálculo no se basa en datos reales que distingan la participación directa o indirecta, por lo que es posible conocer con precisión el monto de la participación indirecta de estos dos elementos que constituyen el costo indirecto presupuestario. No se pueden comparar con el costo real para establecer una comparación. El problema claramente se originó en la decretación de un control interno claro. El control interno indicó el proceso a ejecutar en este momento.

Faltaban hojas de cálculo que pudieran especificar cada elemento de costo. Se concluyó que no existía un modelo de costos internos el control y su relación con la rentabilidad La relación de capacidad. De igual forma, Camacho (2017) concluyó que se puede decretar la relación entre el control contable interno de Grupo Unión Huanca y la rentabilidad. La Tabla 34 (tabulación cruzada) observada del sector farmacéutico muestra la relación mantenida en los seis casos Identificar el nivel de control interno que ellos creen que tienen fallas, Asícielo con dos casos confirmados donde la rentabilidad es baja. La falta de un adecuado control interno y la falta de supervisión no ha impedido la pérdida de su inventario, lo que ha provocado retrasos en el cumplimiento de sus obligaciones con los acreedores, ya sea un banco o un laboratorio químico, debido a la baja liquidez, generando problemas reales. dentro de la rentabilidad de la compañía. Además, la conclusión es que el desconocimiento de las herramientas de control interno y gestión financiera y la falta de personal dedicado a realizar el análisis contable correspondiente para mejorar la rentabilidad de la compañía.

V. CONCLUSIONES

1. Conclusiones en base al propósito general.

De acuerdo a los supuestos generales planteados, se puede comparar y confirmar con la realidad. El control interno está relacionado con la rentabilidad de las compañías de seguros. San Isidro, Lima, 2017, como se muestra en la Tabla 28, porque si se implementan bien los procedimientos de control interno, estos mejorarán enormemente la rentabilidad de la compañía, de modo que se puedan presentar mejores estados financieros y toma de decisiones.

2. Conclusión en base al propósito específico 1.

Se consuma ante la primera hipótesis específica planteada y valida, que el control interno se relaciona con la rentabilidad económica de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017 como se indica en la tabla 29 ya que si se plantea un adecuado control interno se obtendrá una rentabilidad económica positiva, se puede obtener un nivel mayor de endeudamiento y una mejor calificación de riesgos en el mercado de seguros nacional e internacional.

3. Conclusión en base al propósito específico 2.

Se finiquita ante la segunda hipótesis específica planteada y valida, que el control interno se relaciona con la rentabilidad financiera de una compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017 como se indica en la tabla 30 ya que si actualizamos los controles internos financieros obtendremos una mayor rentabilidad financiera, obteniendo beneficios una vez deducidos de los impuesto, intereses y gastos financieros, esto implica que la compañía podrá realizar mayor inversión en otro rubros financieros, fondos mutuos, y compra de acciones en bolsa de valores.

4. Se puede consumir que la tercera hipótesis estipula y verifica que el control interno está relacionado con el análisis contable de una compañía de seguros, Lima San Isidro, 2017, como se muestra en la Tabla 31, debido a que se propone un adecuado control interno Contabilidad, obtendrá efectivo y análisis contable confiable para evitar multas y sanciones por incumplimiento en la entrega a tiempo y posibles daños a la rentabilidad reflejada en los estados financieros.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se encomienda que la compañía de seguros, San Isidro, Lima, 2017 mejoren los inadecuados controles internos de la compañía estableciendo procedimientos, políticas y normas internas que ayuden a evitar las deficiencias investigadas, para obtener buenos resultados, balance en tiempos oportunos, análisis de cuentas confiables y alcanzando una alta calificación en minimizar los riesgos en favor del prestigio de la compañía. De igual forma al mejorar el control interno de la compañía incrementará la rentabilidad moderadamente, asimismo debe establecerse estrategias, análisis financieros contables para incrementar la rentabilidad económica, financiera de la compañía.
2. Se recomienda que la Compañía de Seguros San Isidro de Lima en 2017 mejore el control interno de la rentabilidad económica, analice los márgenes de utilidad y las tasas de rotación de activos, monitoree el cumplimiento de las normas y políticas establecidas, y compile los flujos de ingresos y gastos. Deducir los gastos financieros, intereses e impuestos que deban pagarse por el desarrollo de actividades económicas para medir el crecimiento de la rentabilidad económica.
3. Se recomienda que la Compañía de Seguros San Isidro de Lima en 2017 mejore el control interno relacionado con la rentabilidad financiera, y establezca planes y métodos organizacionales, procedimientos y registros relacionados con la rentabilidad financiera, y la confiabilidad y oportunidad en la presentación de la información financiera, principalmente para declaraciones de compañías que invierten en beneficios financieros.
4. Se recomienda que la Aseguradora San Isidro de Lima optimice su control interno en términos de análisis contable en 2017 para decretar su calidad y confianza, y si son efectivos, eficientes y económicos para resolver riesgos. Un análisis contable eficiente aumentará la inversión y -propiedad La rentabilidad de los recursos Estos análisis deben centrarse en las ventas, el flujo de caja y la inversión, lo que es fundamental para la toma de decisiones y para lograr una mayor rentabilidad y mejorar la rentabilidad.

VII. REFERENCIAS

- Arbaiza, L. (2014). *Cómo elaborar una tesis de grado* . (1.º ed.). Perú: Universidad ESAN.
- Rodriguez, J. (2012). *Control interno*. (4º ed.). México.
- Mantilla, S. (2012). *Control interno*. (2º ed). Bogotá, Colombia.
- Estupiñan, R. (2012). *Control interno y fraudes*. (4º ed.). Bogotá, Colombia.
- Diaz, M. (2015). *Análisis contable con un enfoque empresarial*, España.
- De la Hoz Suarez, B Y Ferrer M (2012). *Indicadores de rentabilidad, herramientas para la toma de decisiones*, Venezuela.
- Pereira, C. (2015). *Control interno en las empresas*. (1º ed). México.
- Santillana, R. (2012). *Sistemas de control interno*. (3º ed). México.
- Ruiz, D. (2012). *El sistema de control interno gerencial*. (1º ed). España.
- Mantilla, S. (2015). *Auditoría del control interno*. (4º ed). Bogotá, Colombia.
- Blanco, Yanel. (2012). *Auditoría integral normas y procedimientos*. (2º ed). Colombia.
- Fonseca, O. (2013). *Sistema de control interno para organizaciones*. (1º ed). Lima, Perú.
- Cepeda, Gustavo. (2013). *Auditoría y control interno*. (3º ed). Bogotá, Colombia.
- Isaza, A.(2014). *Control interno y sistema de gestión de calidad*. (2º ed). Colombia.
- Cajlao, M. (2016). *Auditoría administrativa y de gestión*. Ecuador.
- Santillana, J. (2013). *Auditoría interna*. (3º ed). México.
- Ballesteros, L. (2013). *Control interno*. Colombia.
- <https://ballesteroscontrolinterno.wordpress.com/2013/12/29/antecedentes/>
- Resolución de contraloría N° 149-2016-CG.

http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/RC_149_2016_CG.pdf

Resumen ejecutivo: Control interno –Marco integrado.

http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/RC_149_2016_CG.pdf

Pimentel, E. (2011). Control interno basado en el informe coso-erm. Guatemala.

Crisologo, M. (2014). Control interno en la gestión de los gobiernos locales del callejon de Hualas, Ancash. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.

Gonzales, J. (2016). Control y gestión del área comercial y producción. España.

Hacker, S. (2014). El empresario. San Francisco, Estados Unidos.

Maldonado, E. (2015) Nuevos procesos de facturación y cobro. San José, Puerto Rico.

Romero, E. (2014). Maitre. España.

Cariberg, C. (2013). Analisis de los negocios. México.

Estupiñan, R. (2015). Pruebas selectivas en auditoría. Bogotá, Colombia.

Salinas, G. (2017). Propuesta de gestión de cobranza de la cartera morosa en la empresa cobactyseg s.a.c. Trujillo, Perú.

http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/RC_149_2016_CG.pdf

Andrade, S. (2010). Normas internacionales de auditoria. (1° ed). Lima, Perú.

Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. (3° ed). Caracas, Venezuela.

Hernández, R. (2014). Metodologia de la investigación (6° ed). México.

Louffat, E. (2012). Administración: fundamentos del proceso administrativo. (3° ed). Argentina.

Solis, E. (2014). El sistema de control interno en los procesos de recaudación y su incencia en la gestión administrativa del gobierno municipal del cantón. San Pedro de Pelileo, Ecuador.

Montaño, E. (2016). Control interno, auditoría y aseguramiento. (1° ed). Colombia.

Luna, A. (2014). Proceso administrativo. (1° ed). México.

Manco, J (2014). Elementos básicos del control, la auditoria y la revisión Fiscal. (1° ed). Medellin, Colombia.

Reinoso, J. (2013) Control interno administrativo aplicando coso III. Quito, Ecuador.

Coopers & Librand. (2012). Los nuevos conceptos de control interno. España.

Villegas, C. (2012). Control interno y auditoria de bancos.

Berbia, Patricia (2012). Evaluación eficaz del sistema de control interno.

Molina, Natalia (2014). Curso básico de control interno. Caracas, Venezuela.

Camacho, C. (2017) Control interno y rentabilidad en la empresa Grupo Unión Wanca S.A.A, distrito de Puente Piedra, 2017. (Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima).

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15350/Camacho_LCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Heras, F. (2017) Control interno y su relación con la rentabilidad de la empresa servicentro El triunfo S.A.C.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11626/heras_ff.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Melendez, J. Control interno. Chimbote, Ancash, Perú.

http://utex.uladech.edu.pe/handle/ULADECH_CATOLICA/6

Mendivil, V. (2015). Elementos de auditoria. (7° ed). México.

Guerrero, U. (2017). Inventarios manejo y control. (1° ed). Colombia.

Sánchez, G. (2016). Auditoria de estados financieros. (2° ed). México.

VIII. ANEXOS

Anexo 1 Operacionalización de las variables

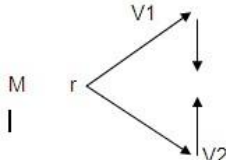
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICIÓN
Control interno	El control interno es un proceso, ejecutando por la junta directiva o consejo de administración de una entidad, por su grupo directivo (gerencia) y por el resto del personal, diseñado específicamente para proporcionarles seguridad razonable de conseguir en la empresa a las tres siguientes categorías de objetivos: Efectividad y eficiencia de las operaciones, suficiencia y confiabilidad de la información financiera y cumplimiento de las leyes y regularizaciones aplicables. El control interno consta de cinco componentes interrelacionados, que se derivan de la forma como la administración maneja el ente, y están integrados a los procesos administrativos, las cuales se clasifican como el ambiente de control, evaluación del riesgo, actividades de control, información y comunicación y supervisión y seguimiento (Española, 2012, p.25-26).	El control interno será evaluado mediante las dimensiones: Ambiente de control Evaluación de riesgo Actividad de control Información, comunicación Supervisión y seguimiento	Ambiente de control	Actitud de alta gerencia	Cuestionario	Escala tipo Likert. Las escalas de medición son: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo o en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
				Valores y comportamiento		
				Cultura y conciencia de control		
				Estructura organizacional		
			Evaluación de riesgo	Objetivo de cumplimiento		
				Objetivo de operación		
				Objetivo de información financiera		
			Actividad de control	Preventivas		
				Detectivas		
				Correctivas		
Rentabilidad	La capacidad que posee la empresa para generar beneficios usando sus propios bienes. Otro concepto que rentabilidad lo indica como la remuneración que una empresa (en sentido amplio de la palabra) es capaz de dar a los distintos elementos puestos a su disposición para desarrollar su actividad económica. Es una medida de la eficacia y eficiencia en el uso de esos elementos tanto financieros, productivos como humanos. (Díaz, 2012, p.69)	La Rentabilidad será evaluado mediante las dimensiones: Rentabilidad económica Rentabilidad financiera Análisis contable	Rentabilidad económica	Margen de utilidad		
				Rotación de activos		
			Rentabilidad financiera	Resultado neto		
				Fondos propios		
			Análisis contable	Ventas		
				Flujo de caja		
				Inversiones		

Anexo 2

Matriz de consistencia.

Título: “Control interno y su relación con la rentabilidad en una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017”.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre el control interno y la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el ambiente de control y la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la evaluación del riesgo y la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la actividad de control y la rentabilidad de una empresa de seguro, San Isidro, Lima, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la información, comunicación y la rentabilidad de una empresa de seguro, San Isidro, Lima, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la supervisión, seguimiento y la rentabilidad de una empresa de seguro, San Isidro, Lima, 2017?</p>	<p>General</p> <p>Determinar como el control interno se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar como el ambiente de control se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Determinar como la evaluación del riesgo se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Determinar como la actividad de control se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Determinar como la información, comunicación se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Determinar como la supervisión, seguimiento se relaciona con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p>	<p>General</p> <p>El control interno se relaciona significativamente con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Específicas</p> <p>Hipótesis específica 1 El ambiente de control se relaciona significativamente con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 2 La evaluación de riesgo se relaciona significativamente con la rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 3 La actividad de control se relaciona significativamente con la rentabilidad de una empresa de seguro, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 4 La información, comunicación se relaciona significativamente con la rentabilidad de una empresa de seguro, San Isidro, Lima, 2017.</p> <p>Hipótesis específica 4 La supervisión, seguimiento se relaciona significativamente con la rentabilidad de una empresa de seguro, San Isidro, Lima, 2017.</p>	<p>Variable 1: Control interno.</p> <p><u>Dimensiones e indicadores:</u></p> <p>D1: Ambiente de control. Actitud de alta gerencia. Valores y comportamiento. Cultura y conciencia de control. Estructura organizacional.</p> <p>D2: Evaluación del riesgo. Objetivo de cumplimiento, Objetivo de operación, Objetivo de información financiera.</p> <p>D3: Actividad de control. Preventivas. Detectivas. Correctivas.</p> <p>D4: Información, comunicación. Controles generales. Controles de gestión.</p> <p>D5: Supervisión y seguimiento Factores externos Factores internos</p> <p>Variable 2: Rentabilidad</p> <p><u>Dimensiones e indicadores:</u></p> <p>D1: Rentabilidad económica Margen de utilidad. Rotación de activos.</p> <p>D2: Rentabilidad financiera Resultado neto. Fondos propios.</p> <p>D3: Análisis contable. Ventas Flujo de caja. Inversiones.</p>

Tipo y diseño de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis				
<p>Tipo de Investigación. Aplicada.</p> <p>Diseño del estudio. El diseño de estudio de esta investigación es “El diseño NO experimental en su forma de investigación transeccional correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 149).</p> <p>El gráfico que le corresponde a este diseño es el siguiente:</p>  <p>Dónde: M → Representa a las 34 colaboradores de una empresa de seguro de San Isidro. V1 → Representa la variable control interno.. V2→ Representa la variable rentabilidad. r → Representa la relación que existe entre el control interno y la rentabilidad de una empresa de seguros de San Isidro.</p>	<p>Población: La población de estudio está conformada por 34 colaboradores de una empresa de seguros de San Isidro.</p> <p>Muestra: La muestra por juicio o criterio lo que es equivalente a la población, por lo tanto la muestra está conformada por 34 colaboradores de una empresa de seguros de San Isidro, por lo que no se empleará la fórmula.</p>	<p>Se utilizó la técnica de la encuesta ya que se aplicó dos instrumentos que permitirá identificar el control interno y la rentabilidad de una empresa de seguros de San Isidro, Lima 2017.</p> <p>El primer instrumento es el cuestionario para medir el control interno, está conformada por 17 ítems, las cuales describen las dos dimensiones con 14 indicadores.</p> <p>El segundo instrumento es el cuestionario para medir la rentabilidad, está conformada por 17 ítems, las cuales describen las dos dimensiones con 7 indicadores.</p>	<p>Se realizó un análisis cuantitativo de la información obtenida en forma de datos numéricos. Para dicho proceso de análisis se utilizara la estadística descriptiva tomando como base las medidas de tendencia central (medida aritmética, mediana y moda) para conocer cuáles son las características de la distribución de los datos. Asimismo se utilizaran otros recursos estadísticos que se detallan en la siguiente tabla:</p> <table><tr><th>Análisis estadístico</th><th>Recurso estadístico</th></tr><tr><td>Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables</td><td>Coefficiente de Spearman $\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$</td></tr></table> <p>Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos ser representaron mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutaron mediante el programa SPSS V. 24.</p>	Análisis estadístico	Recurso estadístico	Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables	Coefficiente de Spearman $\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$
Análisis estadístico	Recurso estadístico						
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables	Coefficiente de Spearman $\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$						

Anexo 3 Encuesta

ESCALA		1	2	3	4	5					
LEYENDA		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo					
VARIABLE 1: CONTROL INTERNO											
DIMENSIONES		INDICADORES					CALIFICACIÓN				
		Actitud de alta gerencia.									
		1	Piensa que es indispensable la actitud de alta gerencia en las bases del negocio.								
AMBIENTE DE		Valores									
CONTROL		2	Cree que los valores concurre a los propósitos adicionales de la empresa.								
		Cultura y conciencia de control									
		3	Ha notado usted que la cultura de control influyen en el desarrollo personal del colaborador.								
EVALUACION DEL RIESGO		Objetivo del cumplimiento									
		4	Considera usted que el objetivo de cumplimiento es fundamentales para salvaguardar los recursos de la empresa.								
		Objetivo de operación									
		5	Piensa usted que mantener ventaja ante la competencia, deriva de la buena ejecucion del el objetivo de operación.								
		Objetivo de la información financiera									
		6	Cree que el objetivo de la información financiera ayuda a incrementar la solidez de la empresa								

ACTIVIDAD DE CONTROL.	Preventivas						
	7	Piensa usted que la actividad de control preventiva reduce los riesgos de perdida en los estados financieros.					
	Detectivas.						
	8	Determina que las actividades de control detectivas son indispensables en la empresa donde labora.					
	Correctivas.						
	9	Precisa que las actividades correctivas son la base de las politicas internas de la empresa.					
INFORMACION Y COMUNICACION	Controles generales						
	10	Considera que los controles generales reducen los riesgos de una mala practica.					
	11	Cree usted que la actividad de control preventiva reduce los riesgos de perdida en los estados financieros.					
	Controles de gestión						
	12	Considera usted que los controles gestión hacen mas lentas la operatividad empresarial.					
	13	Determina usted que los controles de gestión evita posibles fraudes					
SUPERVISION Y SEGUIMIENTO	Factores externos						
	14	Precisa usted que los factores externos impactan en los ingresos de la empresa.					
	15	Considera que los factores externos son relativos para obtener mayor crecimiento de la empresa.					
	Factores Internos						
	16	Supone que los factores internos originan los cambios en las estrategias de negocio.					
	17	Cree que los factores interno determinan el cambio de algunos controles internos de la empresa.					

ENCUESTA PARA MEDIR EL CONTROL INTERNO Y LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA DE SEGUROS EN SAN ISIDRO LIMA

ESCALA	1	2	3	4	5					
LEYENDA	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo					
VARIABLE 2: RENTABILIDAD										
DIMENSIONES	INDICADORES					CALIFICACIÓN				
RENTABILIDAD ECONOMICA	Margen de utilidad									
	1	Considera la posibilidad que los colaboradores intervienen principalmente en el incremento del margen de utilidad.								
	2	Piensa usted que el margen de utilidad es beneficioso para los empleados.								
	3	Cree usted que el Margen de Utilidad es vital para la toma de decisiones en la empresa.								
	Rotacion de activos									
	4	Cree uste que la rotacion de activos es vital para generar mayores ingresos a la empresa.								
	5	Cree usted que la eficiencia de los colaboradores incrementa la rotación de activos.								
	6	Piensa que la baja rotación de activos perjudica la rentabilidad de la empresa.								

RENTABILIDAD FINANCIERA.	Resultado neto.						
	7	Considera usted que los gastos en exceso afectan el resultado neto e la empresa de forma negativa.					
	8	Determina que el resultado neto positivo beneficia a los colaboradores de la empresa.					
	Fondos Propios.						
	9	Considera usted si los fondos propios de la empresa son incrementados mejoraria el rendimiento de los colaboradores					
	10	Piensa usted si los accionistas incrementan en fondo propio de la empresa tendria mayor ambito de inversion financiera					
	11	Asegura uste que los fondos peopios son determinantes para el crecimiento de la empresa					
ANALISIS CONTABLE.	Rotación de Ventas						
	12	Determina que el analisis de la rotación de ventas positiva beneficia las finanzas de la empresa					
	13	Piensa usted que el analisis de la rotacion de ventas incrementa la liquidez de la empresa.					
	14	Cree usted que la rotacion que el incremento de rotacion de ventas es indice de crecimiento económico.					
	Liquidez						
	15	Supone usted que a mayor liquidez de la empresa esta afronta sin problema sus obligaciones.					
	16	Piensa que la liquidez de la empresa facilita los creditos bancarios.					
	17	Considera que una empresa con baja liquides, califica para creditos bancarios.					

Anexo 4 Validación de juicio de expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1 Apellidos y Nombres del validador: *Velit Romero María Roscio*
 I.2 Cargo e Institución donde labora: *Universidad Cesar Vallejo DTC*
 I.3 Especialidad del validador: *Hq. Contabilidad con Mención en Auditoría*
 I.4 Nombre del instrumento y finalidad de su aplicación: *Cuestionario para recolección de datos*
 I.5 Título de la investigación: *El control interno financiero y la rentabilidad en una empresa de seguros, San Isidro, Lima*
 I.6 Autor del instrumento: *Mayker María Mendoza Jara*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y específico					/
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
4. SUFICIENCIA	Cubre los aspectos en cantidad y calidad					/
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					/
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					/
7. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones					/
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					/
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					/
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						94%

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Firma del Experto Informante.

DNI. N° 10291292 Teléfono N° 924403648

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del validador: *Richard Nizama Grupo Educativo*
 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Universidad César Vallejo*
 1.3 Especialidad del validador: *Docente Tiempo Completo*
 1.4 Nombre del instrumento y finalidad de su aplicación: *Cuestionario para recolección de datos*
 1.5 Título de la investigación: *El control interno financiero y la rentabilidad en una empresa de seguros, San Isidro, Lima*
 1.6 Autor del instrumento: *Meyler María Mercedes Jara*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterio	Indicadores	Deficiente 00-40%	Regular 41-60%	Buena 61-80%	Muy Buena 81-100%	Excmto. El 100%
1. CLARIDAD	Este formulado con lenguaje apropiado y sencillo					/
2. OBJETIVIDAD	Este expresado en constructos observables					/
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
4. SUFFICIENCIA	Cubre los aspectos en cantidad y calidad					/
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para evaluar aspectos de las estrategias					/
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos-científicos					/
7. COHERENCIA	Entre los ítems, subítems y las dimensiones					/
8. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					/
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					/
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97 %. V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (☒) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (☐) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha:

Firma del Experto Informante:

DNI N° 0821578 Teléfono N° 992244805

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del validador: *Mayken M. Mendocilla*
 1.2 Cargo e institución donde labora: Universidad César Vallejo *Doc. Inv.*
 1.3 Especialidad del validador:
 1.4 Nombre del instrumento y finalidad de su aplicación: Cuestionario para recolección de datos.
 1.5 Título de la Investigación: El control interno financiero y la rentabilidad en una empresa de seguros, San Isidro, Lima.
 1.6 Autor del instrumento: Mayken Martín Mendocilla Lara

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Criterios	INDICADORES	Escala de valoración				
		Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado y preciso				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresada en verbos infinitivos				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuada al estado de la ciencia y tecnología				✓	
4. FUNCIONALIDAD	Cumple los aspectos de validez y confiabilidad				✓	
5. INTENCIONALIDAD	Adecuada para cubrir aspectos de las estrategias				✓	
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos				✓	
7. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las afirmaciones				✓	
8. METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓	
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación				✓	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					✓	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %. V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

☒ El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborada.

☐ El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

18 Junio 2018
Lugar y fecha:

[Firma]

Firma del Experto Informante.
DNI. Nº 77000000 Teléfono Nº _____

Anexo 5 Estadística total ítem variable

	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Piensa que es indispensable la actitud de la alta gerencia en las bases del negocio.	,865
Cree que los valores concurren a los propósitos adicionales de la empresa.	,868
Ha notado que la cultura de control influye en el desarrollo personal del colaborador.	,859
Considera que el objetivo de cumplimiento es fundamental para salvaguardar los recursos de la empresa	,872
Piensa que mantener ventaja ante la competencia deriva de la buena ejecución del objetivo de operación.	,860
Cree que el objetivo de la información financiera ayuda a incrementar la solidez de la empresa.	,859
Piensa que la actividad de control preventiva reduce los riesgos de pérdida en los estados financieros.	,864
Determina usted que las actividades de control detectivas es indispensable en la empresa donde laboras	,870
Precisa usted que las actividades correctivas es la base de las políticas internas de la empresa.	,862
Considera que los controles generales reducen los riesgos de una mala práctica profesional.	,859
Cree que la actividad de control preventiva reduce los riesgos de la pérdida en los estados financieros.	,858
Considera que los controles de gestión hacen más lenta la operatividad empresarial.	,855
Determina usted que los controles de gestión evitan posibles fraudes.	,860
Precisa que los factores externos impactan en los ingresos de la empresa.	,859
Considera que los factores externos son relativos para obtener mayor crecimiento de la empresa.	,860
Supone que los factores internos originan los cambios en las estrategias de negocios.	,863
Creé que los factores internos determinan el cambio de algunos controles de la empresa.	,870

Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido

Considera la posibilidad que los colaboradores intervienen principalmente en el incremento del margen de utilidad.	,779
Piensa que el margen de utilidad es beneficioso para los empleados.	,784
Cree que el margen de utilidad es vital para la toma de decisiones de la empresa.	,792
Cree que la rotación de los activos es vital para generar mayores ingresos a la empresa.	,774
Cree que la eficiencia de los colaboradores incrementa la rotación de los activos.	,795
Piensa que la baja rotación de los activos perjudica la rentabilidad de la empresa.	,789
Considera que los gastos en exceso afectan el resultado neto a la empresa de forma negativa.	,798
Determina que el resultado neto positivo beneficia a los colaboradores de la empresa.	,788
	,776
Considera si los fondos propios de la empresa son incrementados mejoraría el rendimiento de los colaboradores.	
	,798
Piensa si los accionistas incrementan el fondo propio de la empresa tendría mayor ámbito de inversión financiera.	
	,789
Asegura usted que los fondos propios son determinantes para el crecimiento de la empresa.	
Determina que el análisis de la rotación de ventas beneficia las finanzas de la empresa.	,780
Piensa que el análisis de la rotación de ventas incrementa la liquidez de la empresa.	,801
Cree que el incremento de la rotación de ventas es un índice de crecimiento económico.	,782
Supone que a mayor liquidez de la empresa esta afronta sin problema sus obligaciones.	,791
Piensa que la liquidez de la empresa facilita los créditos bancarios.	,785
Considera que una empresa con baja liquidez califica para créditos bancarios.	,795

Anexo 6 Base de Datos SPSS

	BASE DE DATOS																																		
	CONTROL INTERNO																	RENTABILIDAD																	
	AMBIENTE DE			EVALUACION DEL			ACTIVIDAD DE			INFORMACION				SUPERVISION SEGUIMIENTO				RENTABIIDAD ECONOMICA						RENTABILIDAD FINANCIERA					ANALISIS CONTABLE						
ENCUES-	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
1	4	3	3	5	4	4	5	5	2	3	3	1	4	4	1	2	5	1	2	3	2	4	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	1	
2	2	3	3	5	4	3	4	5	4	4	4	3	2	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	3	
3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	2	2	3	5	4	5	5	5	3	5	1	
4	2	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	2	3	2	5	5	5	3	5	5	3	4	5	3	4	3	4	5	5	3	
5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	2	
6	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	3	5	5	5	2	4	4	4	3	3	5	2	4	2	4	4	4	3	5	5	5	3	
7	3	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	3	5	4	2	5	3	5	2	5	5	5	3	
8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	
9	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	1	
10	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	
11	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
13	4	3	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	
14	4	2	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	4	3	5	4	5	2	
15	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	2	2	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	4	3	
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	
18	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	2	3	3	5	4	4	4	5	4	3	
19	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	2	
21	4	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	
22	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	
23	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	
24	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	2	4	4	4	2	
25	5	5	3	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	
26	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2	
28	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	
29	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	4	3	4	3	5	5	5	3	
30	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	
31	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	5	3	
32	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	2	
33	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	3	
34	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	1	5	2	

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a)...**Mayker Martin Mendoza Jara**
cuyo título es:

**Control interno y rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro,
Lima 2017**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: **17**.....(número)
Dreasure.....(letras).

Trujillo (o Filial): **SLH** **12** de **Julio** del 20**18**.

.....
PRESIDENTE

Saénz Arenas Esther

.....
SECRETARIO

Sandoval Lizama Genaro

.....
VOCAL

Silva Rubio Edith



Elaboro

Dirección de
Investigación

Revisó

Responsable del SGC

Aprobo

Vicerrectorado
de Investigación



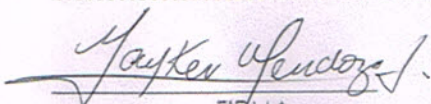
**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo **Mayker Martin Mendoza Jara** identificado con DNI N° **08498922**
egresado de la Escuela Profesional de **Contabilidad** de la
Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo ☐ la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
' Control interno y rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro, Lima
2017 ; en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

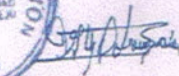

FIRMA

DNI: **08498922**

FECHA:

22 de Julio del 2018.





Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	 
---------	----------------------------	--------	---------------------	---



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE
TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo,

Edith Silva Rubio

..... docente de la Facultad **Ciencias Empresariales**
Escuela Profesional **Contabilidad** de la Universidad César Vallejo
(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

**“Control interno y rentabilidad de una empresa de seguros, San Isidro,
Lima 2017”.**

del (de la) estudiante **Mayker Martin Mendoza Jara**

..... constato que la investigación tiene un índice de
similitud de **20%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la
tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas
por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha. **San Juan de Lurigancho, 12 de julio 2018**

.....
Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: **03701645-**



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Control	Vice Rectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	---------	---------------------------------

Declaratoria de Autenticidad

Yo Mayker Martín Mendoza Jara, con DNI 08498922, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima 12 de Julio 2018



Mayker Martín Mendoza Jara
DNI: 08498922